



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัย งานบริหารยุทธศาสตร์ โทร. ๐ ๒๙๖๘ ๓๖๐๓ ต่อ ๔๔๓๔

ที่ สธ ๐๙๔๔.๐๓/๙๐๖๓

วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานสถานการณ์คุณภาพน้ำในจังหวัดพื้นที่เสี่ยงด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม

เรียน ผู้อำนวยการกองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

เพื่อให้การดำเนินงานตัวชี้วัดที่ ๑.๒๔ ร้อยละจังหวัด มีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม ที่ส่งผลกระทบต่อการลดลงของอัตราป่วยด้วยโรคด้วยโรคที่เกี่ยวข้องกับสุขอนามัยและมลพิษสิ่งแวดล้อม

ในการนี้ กองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัย จึงขอส่งรายงานคุณภาพน้ำในจังหวัดพื้นที่เสี่ยงด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมฯ ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ดังแนบ เพื่อโปรดพิจารณาใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบด้วย จะเป็นพระคุณ

(นางสาววาสนา คงสุข)

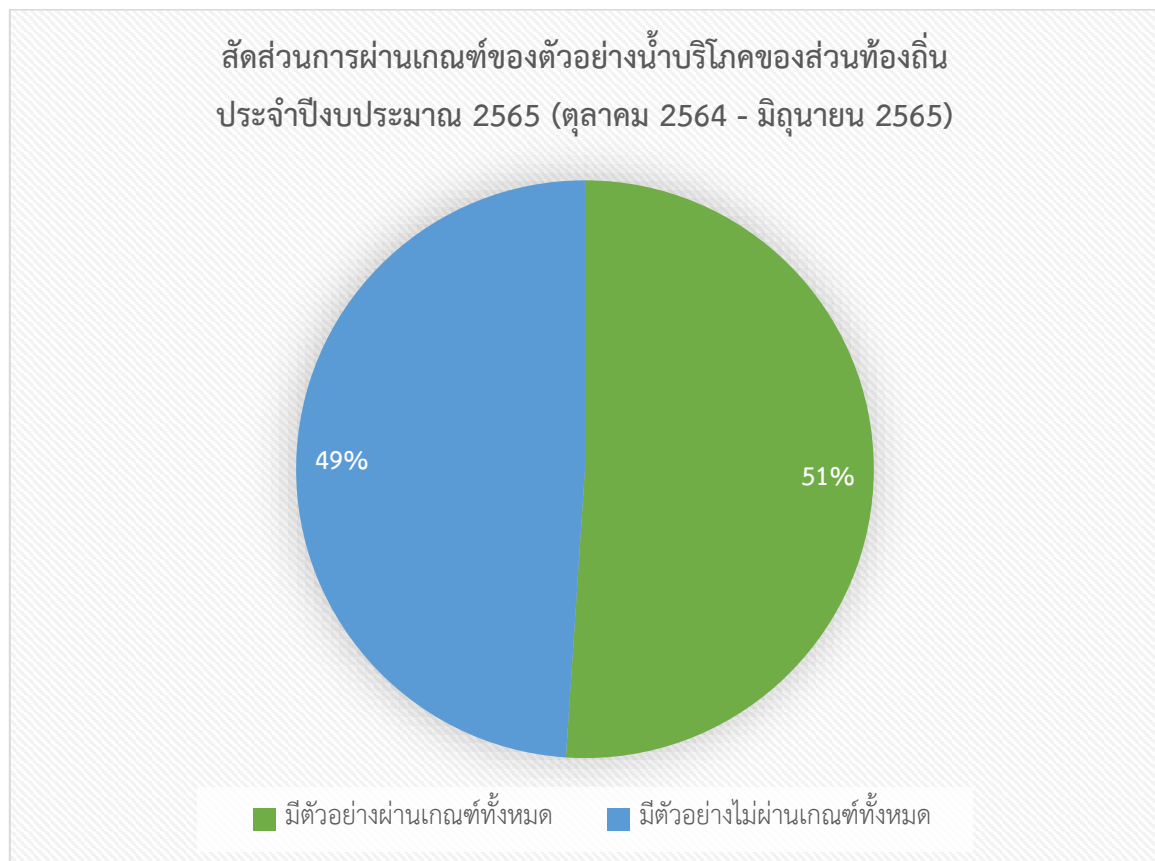
นักวิทยาศาสตร์แพทย์ชำนาญการพิเศษ

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัย

1.24 ร้อยละของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อการลดลงของอัตราป่วยด้วยโรคที่เกี่ยวข้องกับสุขอนามัยและมลพิษสิ่งแวดล้อม

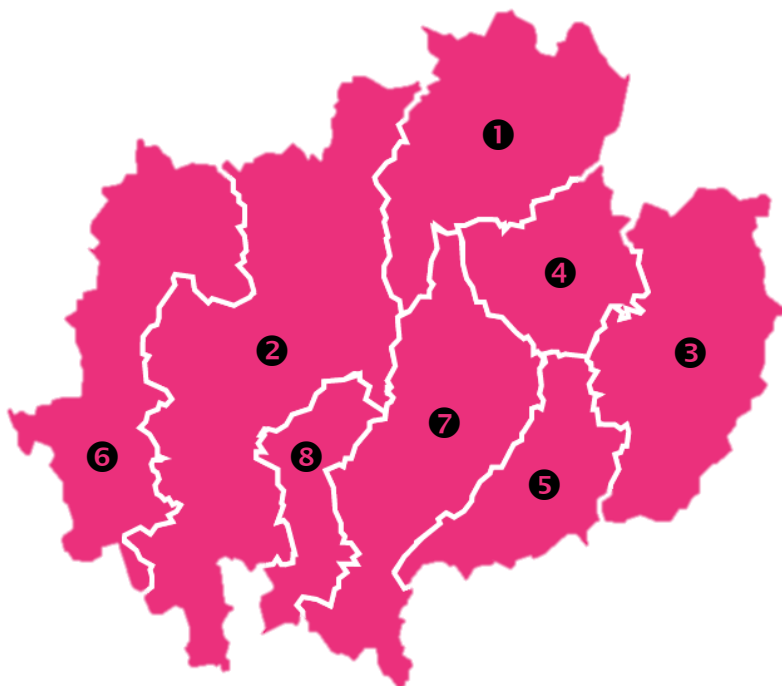
รายงานแนวโน้มสถานการณ์คุณภาพน้ำบริโภคของจังหวัด

เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 1.24 ร้อยละของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อการลดลงของอัตราป่วยด้วยโรคที่เกี่ยวข้องกับสุขอนามัยและมลพิษสิ่งแวดล้อม กองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัย ได้ทำการตรวจวิเคราะห์และทดสอบคุณภาพน้ำบริโภคของภาคท้องถิ่นในจังหวัดต่างๆ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 - 30 มิถุนายน 2565 รวมจำนวนทั้งสิ้น 2,190 ตัวอย่าง ซึ่งตรวจวิเคราะห์ภายใต้เกณฑ์คุณภาพน้ำประปาได้ตามประกาศกรมอนามัย พ.ศ.2563 จากการทดสอบคุณภาพน้ำพบว่า มีตัวอย่างผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 1,189 ตัวอย่าง และไม่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 1,072 ตัวอย่าง ดังภาพ



โดยแบ่งเป็น 12 เขตสุขภาพ ดังนี้

เขตสุขภาพที่ 1



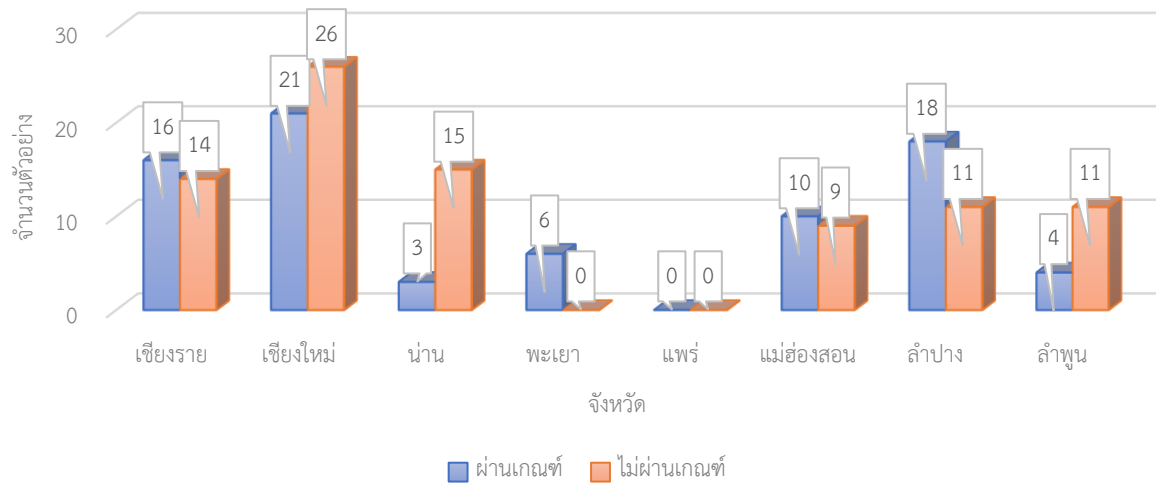
ประกอบด้วยจังหวัด

1. เชียงราย
2. เชียงใหม่
3. น่าน
4. พะเยา
5. แพร่
6. แม่ฮ่องสอน
7. ลำปาง
8. ลำพูน

จังหวัด	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์	รวมจำนวน ตัวอย่าง	พารามิเตอร์ควรเฝ้าระวัง ทั่วไปที่ค่าเกิน	พารามิเตอร์ควรเฝ้า ระวังเป็นพิเศษที่ค่าเกิน
1. เชียงราย	16	14	30	Coliform, <i>E.coli</i> , Color	-
2. เชียงใหม่	21	26	47	Coliform, <i>E.coli</i> , pH	Fluoride
3. น่าน	3	15	18	Coliform, <i>E.coli</i> , Color	Asanic, Fe
4. พะเยา	6	0	6	-	-
5. แพร่	0	0	0	-	-
6. แม่ฮ่องสอน	10	9	19	Coliform, Fecal Coliform, <i>E.coli</i>	-
7. ลำปาง	18	11	29	Coliform, <i>E.coli</i> , pH	-
8. ลำพูน	4	11	15	Coliform, <i>E.coli</i> , Color	Fluoride, Fe, Cu
รวม	78	86	164		

หมายเหตุ : แสดงถึงพารามิเตอร์ที่ควรเฝ้าระวังเป็น 3 อันดับแรกจากมากไปน้อย

รายการตัวอย่างผ่านเกณฑ์ - ไม่ผ่านเกณฑ์ รายจังหวัด

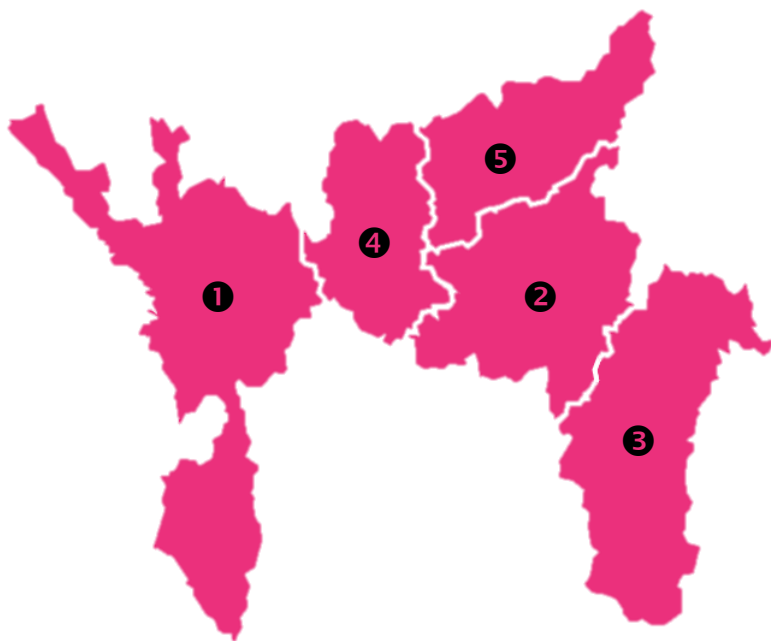


จำนวนตัวอย่างที่ไม่ผ่านเกณฑ์น้ำบริโภคของพื้นที่ท้องถิ่นในเขตสุขภาพที่ 1
รายพารามิเตอร์ ตุลาคม 64 - มิถุนายน 65 ปีงบประมาณ 2565



- | | | | | | |
|----------|----------|---------------|----------|-----|---------|
| pH | Color | Turbidity | Hardness | TDS | Fe |
| Mn | Cu | Zn | Pb | Cr | Cd |
| Asenic | Hg | SO4 | CL | NO3 | Nitrite |
| Fluoride | Coliform | FecalColiform | Ecoli | | |

เขตสุขภาพที่ 2



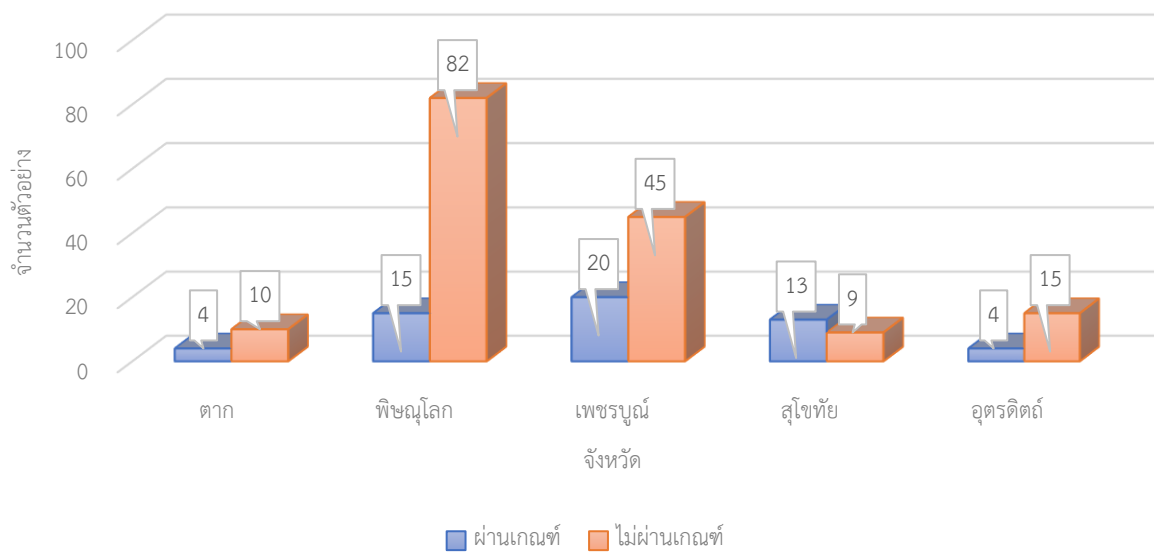
ประกอบด้วยจังหวัด

1. ตาก
2. พิจิตร
3. เพชรบูรณ์
4. สุโขทัย
5. อุดรธานี

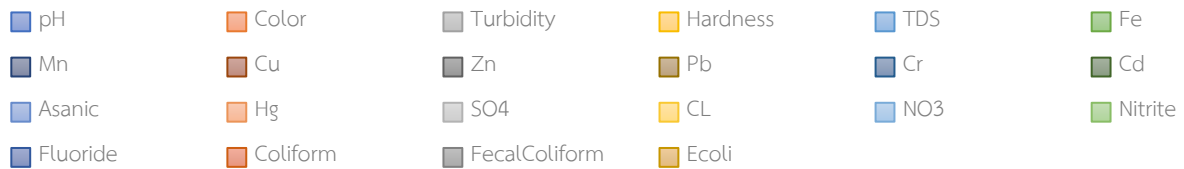
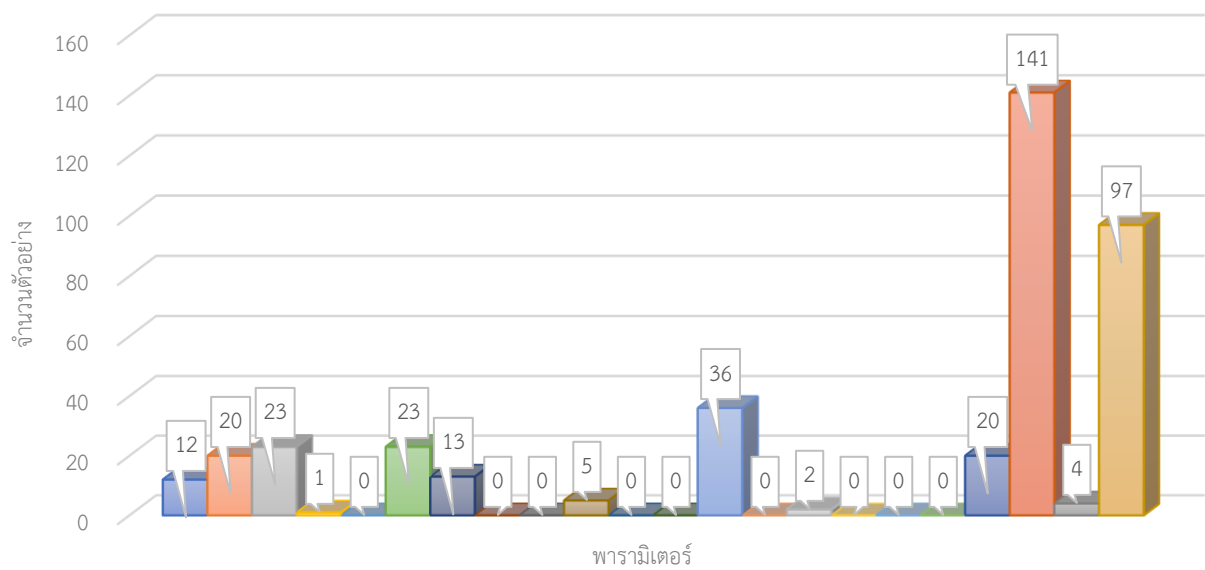
จังหวัด	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์	รวมจำนวน ตัวอย่าง	พารามิเตอร์ควรเฝ้าระวัง ทั่วไปที่ค่าเกิน	พารามิเตอร์ควรเฝ้า ระวังเป็นพิเศษที่ค่าเกิน
1. ตาก	4	10	14	Coliform, <i>E.coli</i> , Fecal Coliform	Asanic, Pb
2. พิจิตร	15	82	97	Coliform, <i>E.coli</i> , Color	Asanic, Fluoride, Fe
3. เพชรบูรณ์	20	45	65	Coliform, <i>E.coli</i> , Turbidity	Fe, Mn
4. สุโขทัย	13	9	22	Coliform, <i>E.coli</i> , Color	Asanic, Fe, Mn
5. อุดรธานี	4	15	19	Coliform, <i>E.coli</i> , pH	Mn
รวม	56	161	217		

หมายเหตุ : แสดงถึงพารามิเตอร์ที่ควรเฝ้าระวังเป็น 3 อันดับแรกจากมากไปน้อย

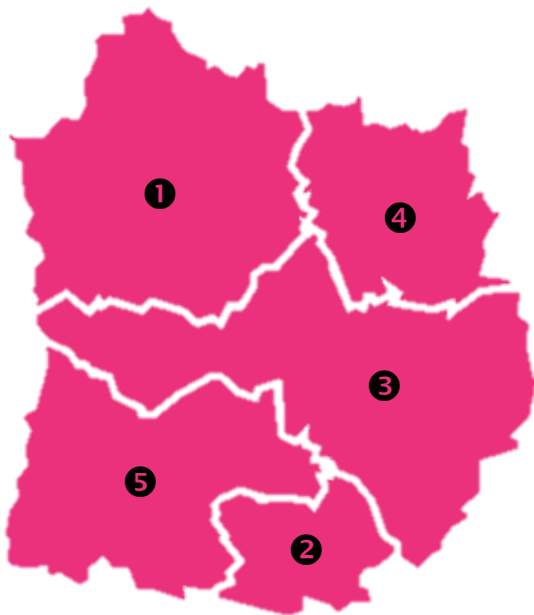
รายการตัวอย่างผ่านเกณฑ์ - ไม่ผ่านเกณฑ์ รายจังหวัด



จำนวนตัวอย่างที่ไม่ผ่านเกณฑ์น้ำบริโภคของพื้นที่ท้องถิ่นในเขตสุขภาพที่ 2
รายพารามิเตอร์ ตุลาคม 64 - มิถุนายน 65 ปีงบประมาณ 2565



เขตสุขภาพที่ 3



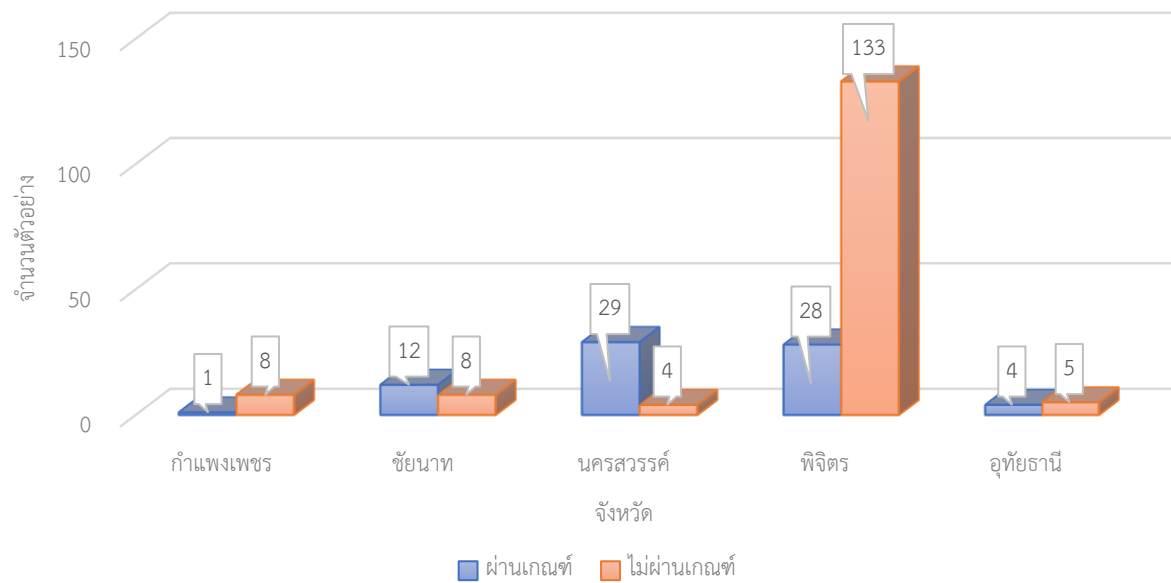
ประกอบด้วยจังหวัด

1. กำแพงเพชร
2. ชัยนาท
3. นครสวรรค์
4. พิจิตร
5. อุทัยธานี

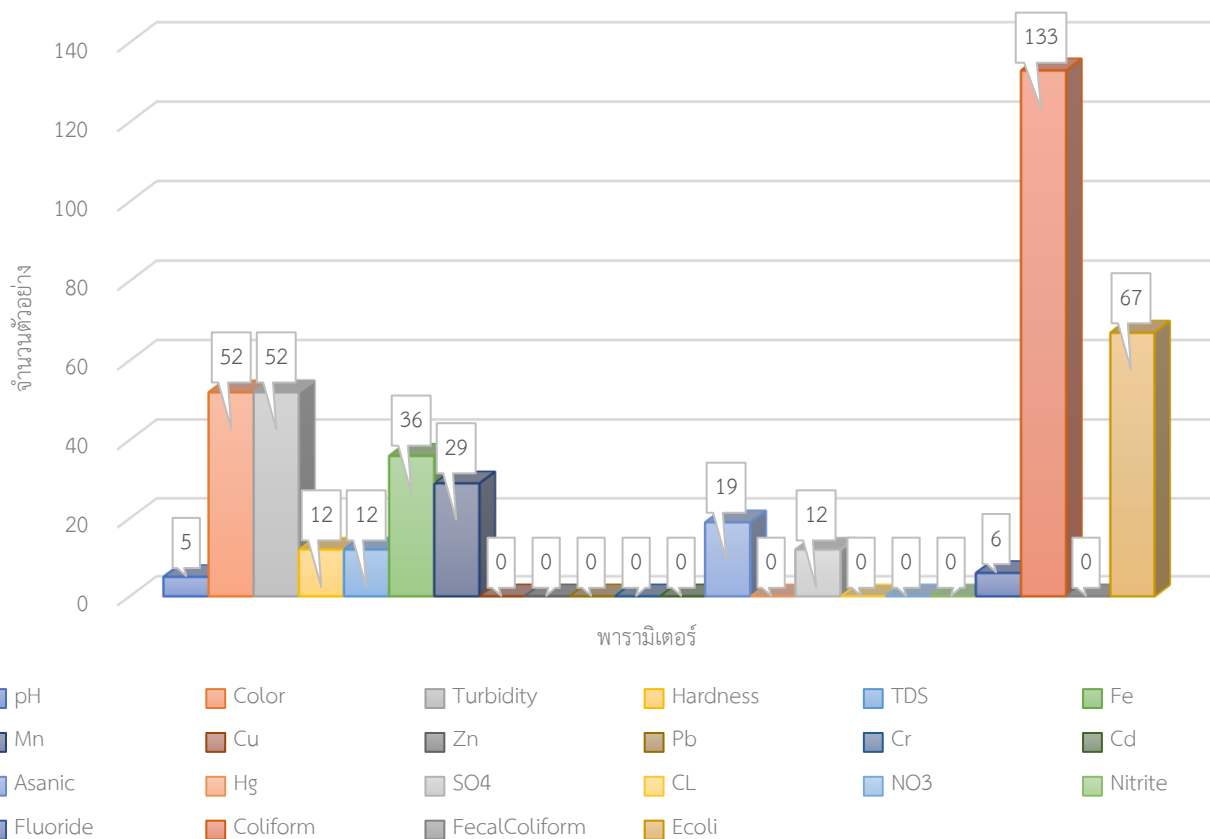
จังหวัด	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์	รวมจำนวน ตัวอย่าง	พารามิเตอร์ควรเฝ้าระวัง ทั่วไปที่ค่าเกิน	พารามิเตอร์ควรเฝ้าระวัง เป็นพิเศษที่ค่าเกิน
1. กำแพงเพชร	1	8	9	Coliform, <i>E.coli</i> , Color	Asanic, Fe, Fluoride
2. ชัยนาท	12	8	20	Coliform, <i>E.coli</i> , Color	Asanic, Mn
3. นครสวรรค์	29	4	33	Coliform, <i>E.coli</i> , pH	-
4. พิจิตร	28	133	161	Coliform, <i>E.coli</i> , Turbidity	Fe, Mn, Asanic
5. อุทัยธานี	4	5	9	Coliform, pH	Asanic, Fe, Fluoride
รวม	74	158	232		

หมายเหตุ : แสดงถึงพารามิเตอร์ที่ควรเฝ้าระวังเป็น 3 อันดับแรกจากมากไปน้อย

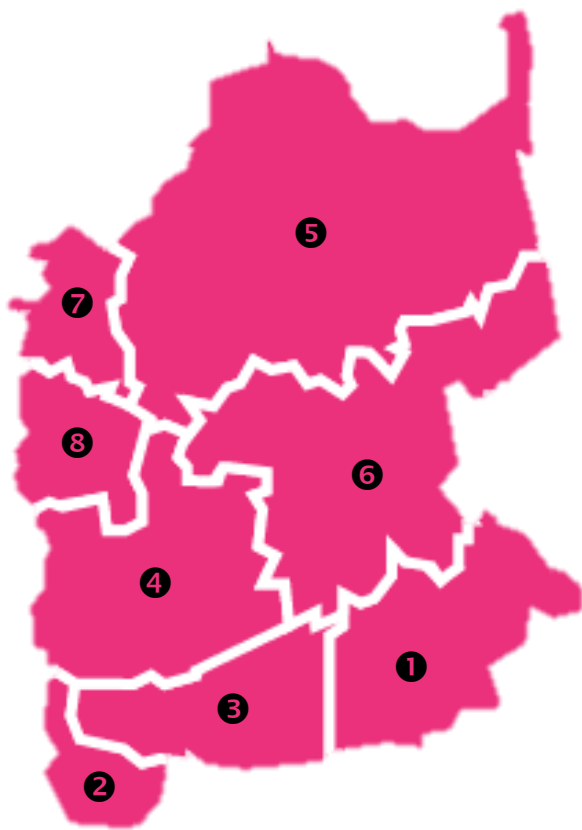
รายการตัวอย่างผ่านเกณฑ์ - ไม่ผ่านเกณฑ์ รายจังหวัด



จำนวนตัวอย่างที่ไม่ผ่านเกณฑ์น้ำบริโภคของพื้นที่ท้องถิ่นในเขตสุขภาพที่ 3
รายการพารามิเตอร์ ตุลาคม 64 - มิถุนายน 65 ปีงบประมาณ 2565



เขตสุขภาพที่ 4



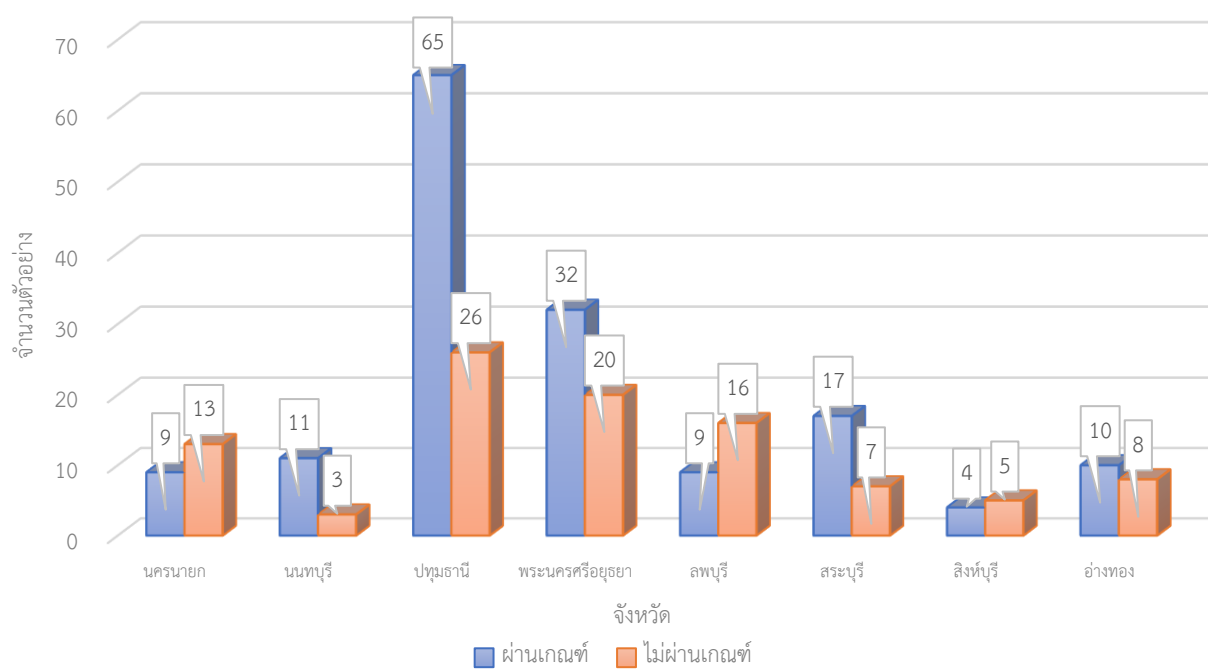
ประกอบด้วยจังหวัด

1. นครนายก
2. นนทบุรี
3. ปทุมธานี
4. พระนครศรีอยุธยา
5. ลพบุรี
6. สระบุรี
7. สิงห์บุรี
8. อ่างทอง

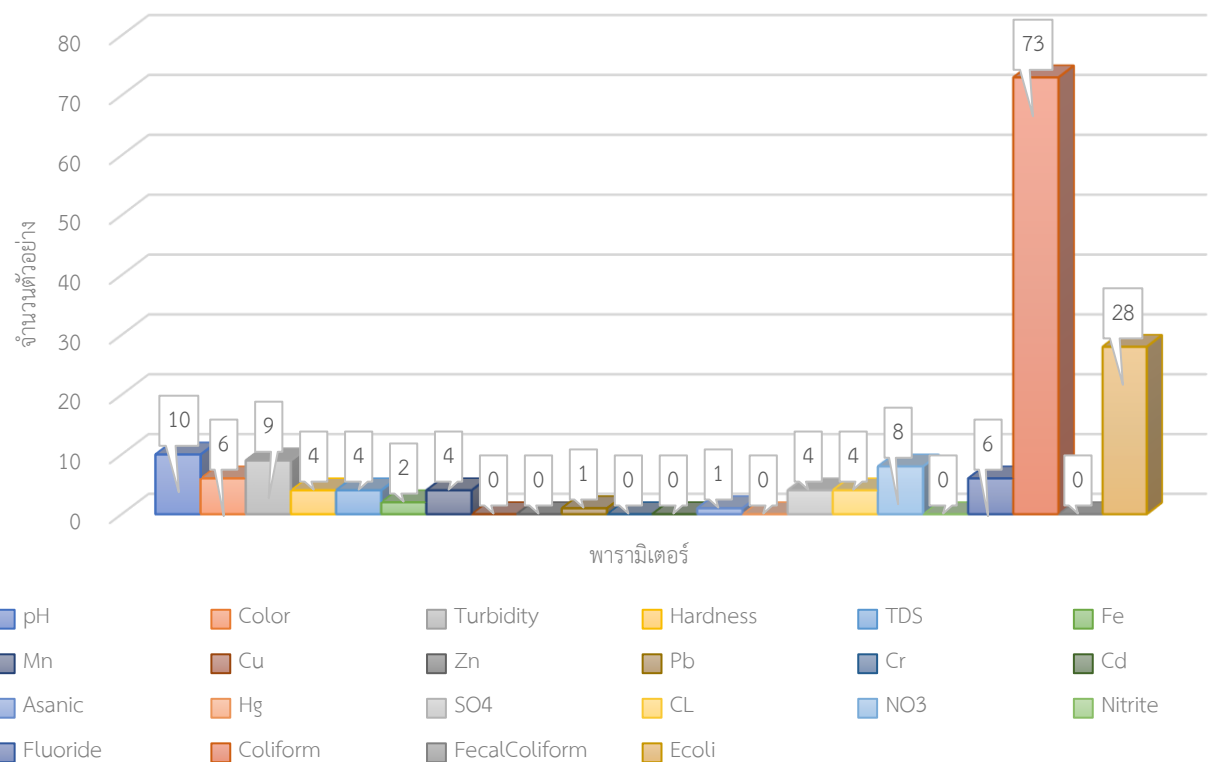
จังหวัด	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์	รวมจำนวน ตัวอย่าง	พารามิเตอร์ควรเฝ้าระวัง ทั่วไปที่ค่าเกิน	พารามิเตอร์ควรเฝ้าระวัง เป็นพิเศษที่ค่าเกิน
1. นครนายก	9	13	22	Coliform, pH, Turbidity	Fe, Mn
2. นนทบุรี	11	3	14	Coliform, <i>E.coli</i>	-
3. ปทุมธานี	65	26	91	Coliform, pH, <i>E.coli</i>	Fluoride, Asanic
4. พระนครศรีอยุธยา	32	20	52	Coliform, <i>E.coli</i> , Turbidity	Pb
5. ลพบุรี	9	16	25	Coliform, NO_3^- , <i>E.coli</i>	-
6. สระบุรี	17	7	24	Coliform, <i>E.coli</i> , Cl^-	Fluoride
7. สิงห์บุรี	4	5	9	Coliform, <i>E.coli</i>	Mn
8. อ่างทอง	10	8	18	Coliform, <i>E.coli</i> , Color	-
รวม	157	98	255		

หมายเหตุ : แสดงถึงพารามิเตอร์ที่ควรเฝ้าระวังเป็น 3 อันดับแรกจากมากไปน้อย

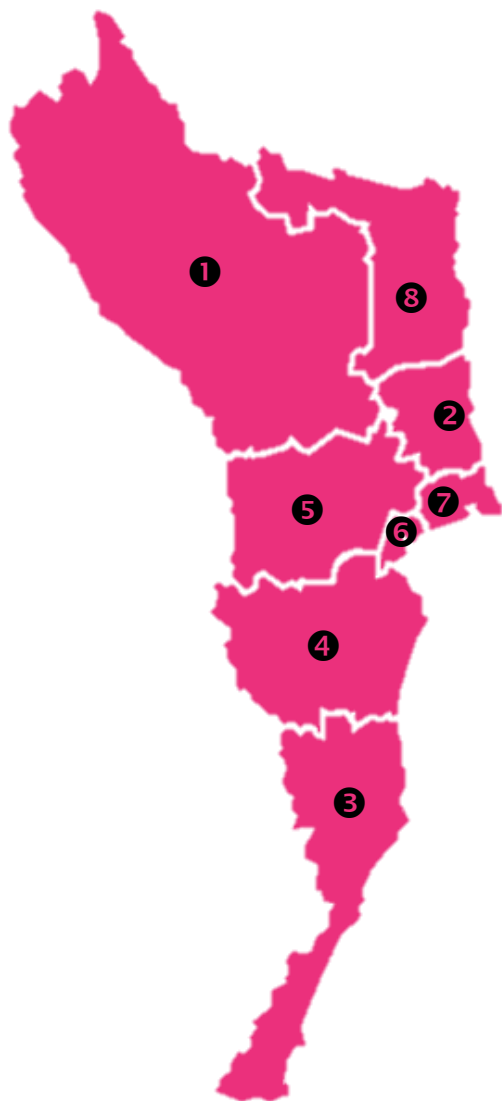
รายการตัวอย่างผ่านเกณฑ์ - ไม่ผ่านเกณฑ์ รายจังหวัด



จำนวนตัวอย่างที่ไม่ผ่านเกณฑ์น้ำบริโภคของพื้นที่ท้องถิ่นในเขตสุขภาพที่ 1
รายพารามิเตอร์ ตุลาคม 64 - มิถุนายน 65 ปีงบประมาณ 2565



เขตสุขภาพที่ 5



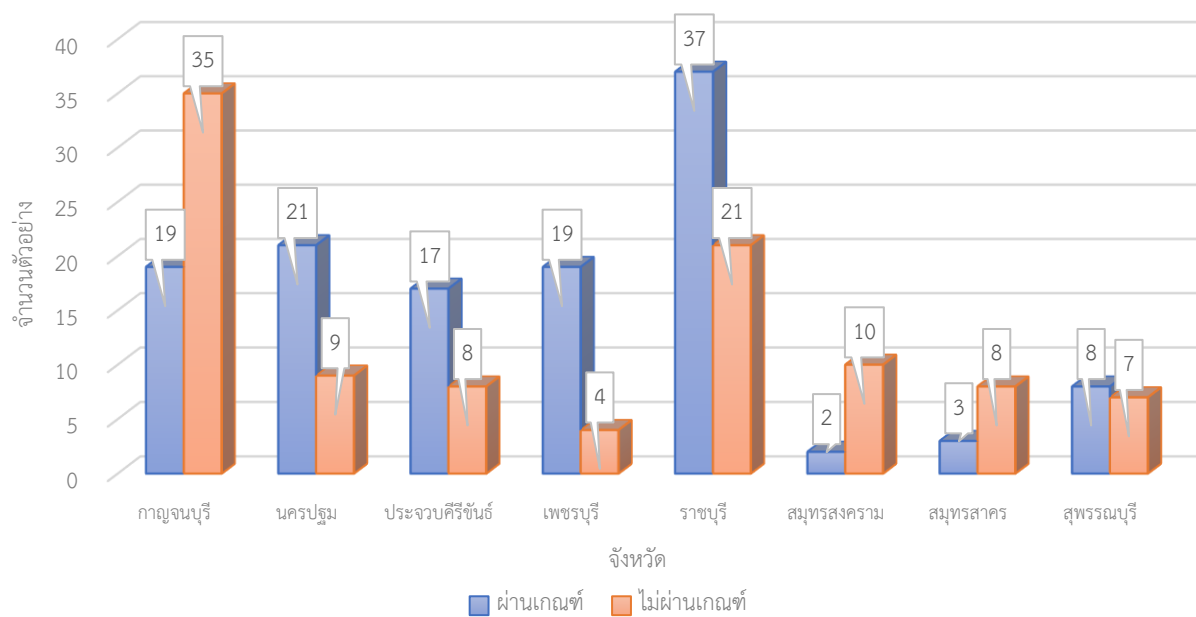
ประกอบด้วยจังหวัด

1. กาญจนบุรี
2. นครปฐม
3. ประจวบคีรีขันธ์
4. เพชรบุรี
5. ราชบุรี
6. สมุทรสงคราม
7. สมุทรสาคร
8. สุพรรณบุรี

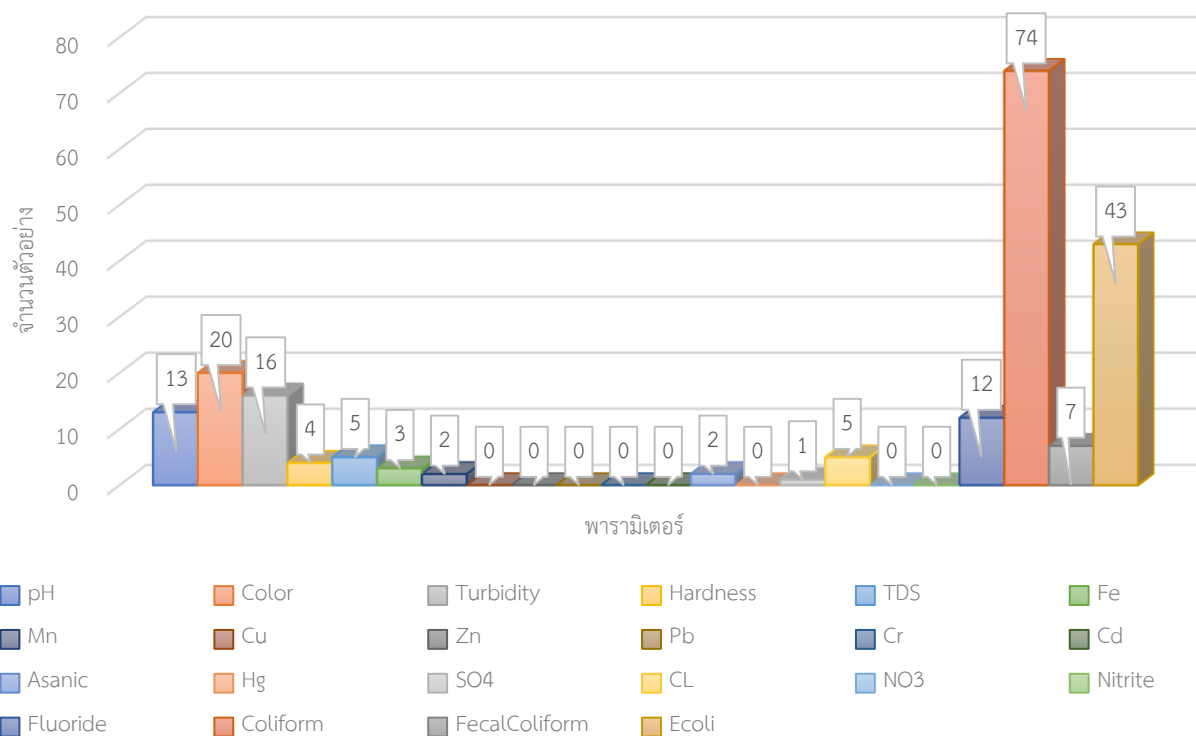
จังหวัด	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์	รวมจำนวน ตัวอย่าง	พารามิเตอร์ควรเฝ้าระวัง ทั่วไปที่ค่าเกิน	พารามิเตอร์ควรเฝ้าระวัง เป็นพิเศษที่ค่าเกิน
1. กาญจนบุรี	19	35	54	Coliform, <i>E.coli</i> , pH	Fluoride, Asanin, Fe
2. นครปฐม	21	9	30	Coliform, <i>E.coli</i> , Fecal Coliform	Fluoride
3. ประจวบคีรีขันธ์	17	8	25	Coliform, <i>E.coli</i> , pH	-
4. เพชรบุรี	19	4	23	Color, Coliform, <i>E.coli</i>	-
5. ราชบุรี	37	21	58	Coliform, Color, <i>E.coli</i>	Fe, Fluoride, Mn
6. สมุทรสงคราม	2	10	12	Coliform, <i>E.coli</i> , Turbidity	Fluoride
7. สมุทรสาคร	3	8	11	Cl ⁻ , pH, TDS	Fluoride
8. สุพรรณบุรี	8	7	15	Coliform, <i>E.coli</i> , Color	Asanin, Fluoride
รวม	126	102	228		

หมายเหตุ : แสดงถึงพารามิเตอร์ที่ควรเฝ้าระวังเป็น 3 อันดับแรกจากมากไปน้อย

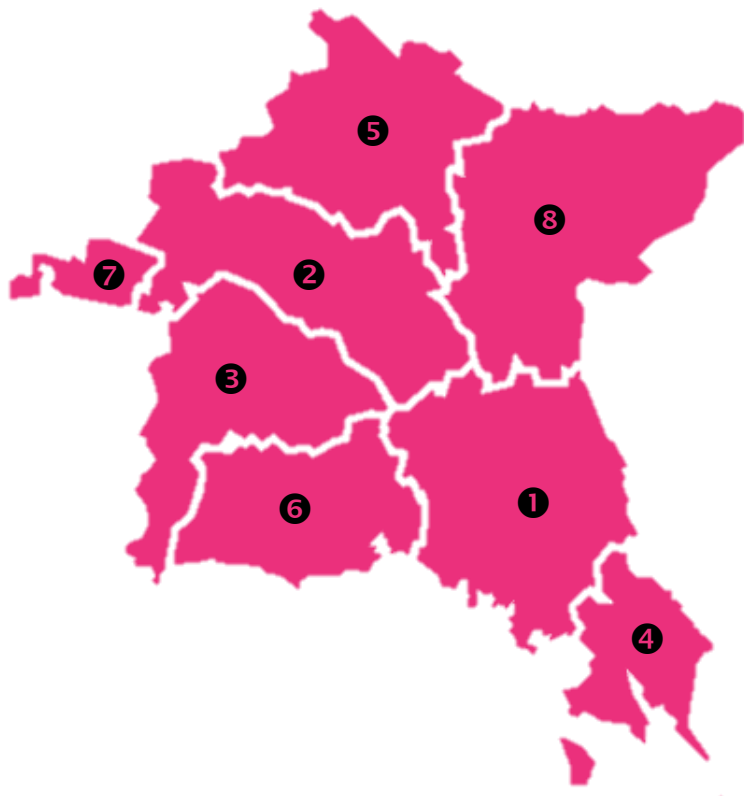
รายการตัวอย่างผ่านเกณฑ์ - ไม่ผ่านเกณฑ์ รายจังหวัด



จำนวนตัวอย่างที่ไม่ผ่านเกณฑ์น้ำบริโภคของพื้นที่ท้องถิ่นในเขตสุขภาพที่ 5
รายพารามิเตอร์ ตุลาคม 64 - มิถุนายน 65 ปีงบประมาณ 2565



เขตสุขภาพที่ 6



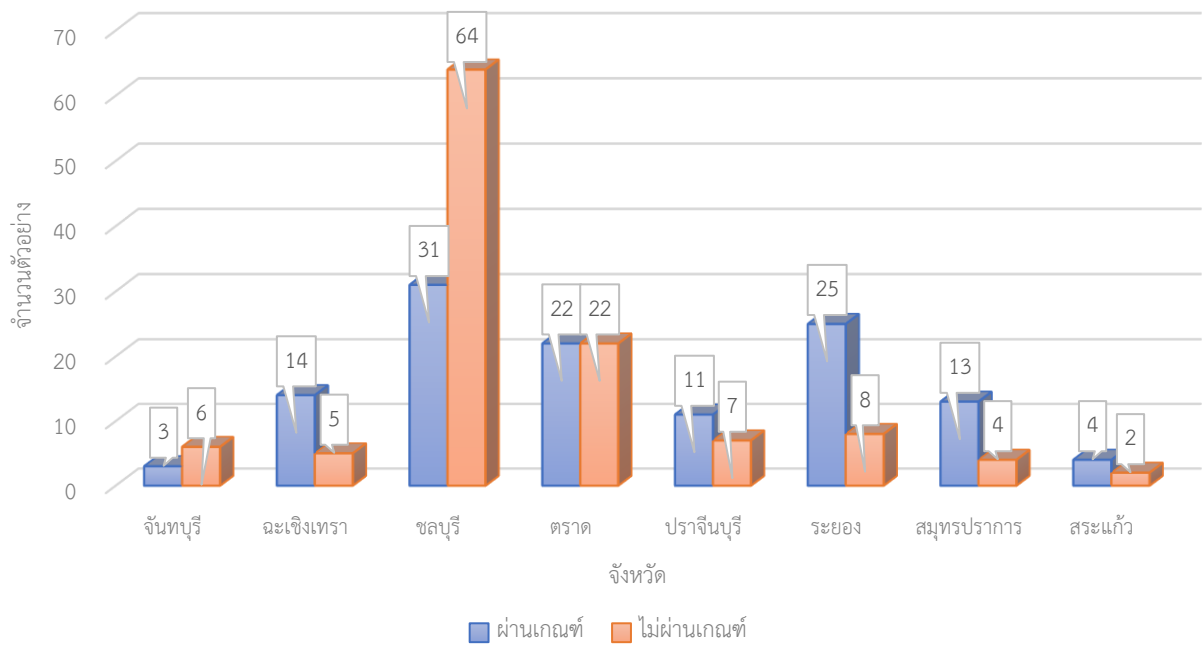
ประกอบด้วยจังหวัด

1. จันทบุรี
2. ฉะเชิงเทรา
3. ชลบุรี
4. ตราด
5. ปราจีนบุรี
6. ระยอง
7. สมุทรปราการ
8. สระแก้ว

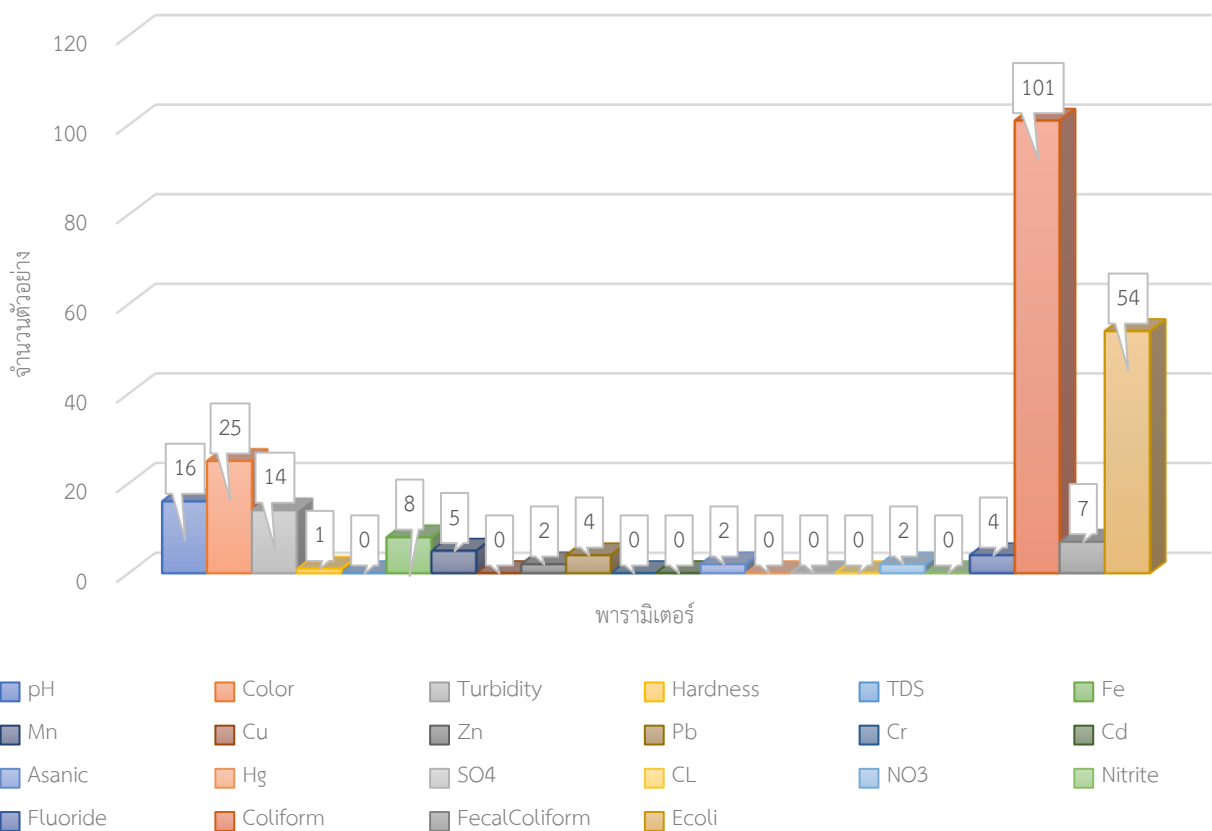
จังหวัด	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์	รวมจำนวน ตัวอย่าง	พารามิเตอร์ควรเฝ้าระวัง ทั่วไปที่ค่าเกิน	พารามิเตอร์ควรเฝ้าระวัง เป็นพิเศษที่ค่าเกิน
1. จันทบุรี	3	6	9	Coliform, <i>E.coli</i> , Turbidity	-
2. ฉะเชิงเทรา	14	5	19	Coliform, <i>E.coli</i> , Color	Mn, Pb
3. ชลบุรี	31	64	95	Coliform, <i>E.coli</i> , Color	Fe, Mn, Fluoride
4. ตราด	22	22	44	Coliform, <i>E.coli</i> , pH	Fe, Pb
5. ปราจีนบุรี	11	7	18	Coliform, <i>E.coli</i> , Turbidity	Pb
6. ระยอง	25	8	33	Coliform, <i>E.coli</i> , Color	Fe
7. สมุทรปราการ	13	4	17	Coliform, pH, Color	Zn
8. สระแก้ว	4	2	6	Coliform, pH	-
รวม	123	118	241		

หมายเหตุ : แสดงถึงพารามิเตอร์ที่ควรเฝ้าระวังเป็น 3 อันดับแรกจากมากไปน้อย

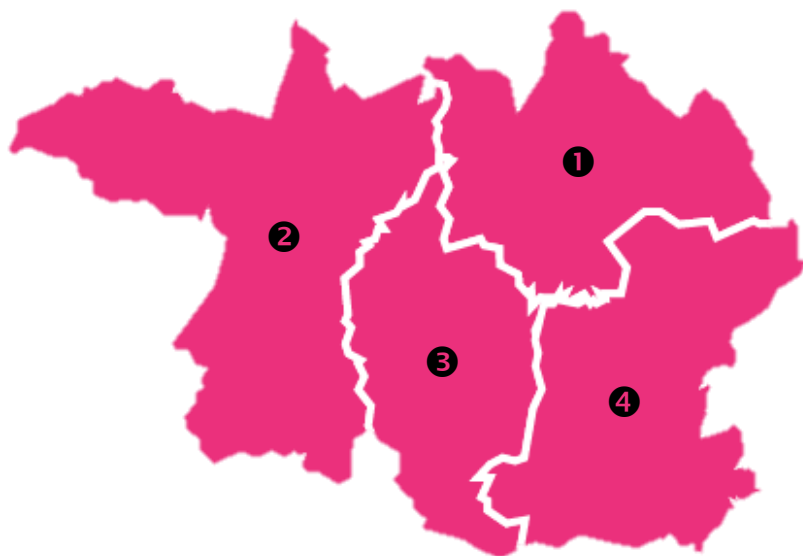
รายการตัวอย่างผ่านเกณฑ์ - ไม่ผ่านเกณฑ์ รายจังหวัด



จำนวนตัวอย่างที่ไม่ผ่านเกณฑ์น้ำบริโภคของพื้นที่ท้องถิ่นในเขตสุขภาพที่ 6
รายพารามิเตอร์ ตุลาคม 64 - มิถุนายน 65 ปีงบประมาณ 2565



เขตสุขภาพที่ 7



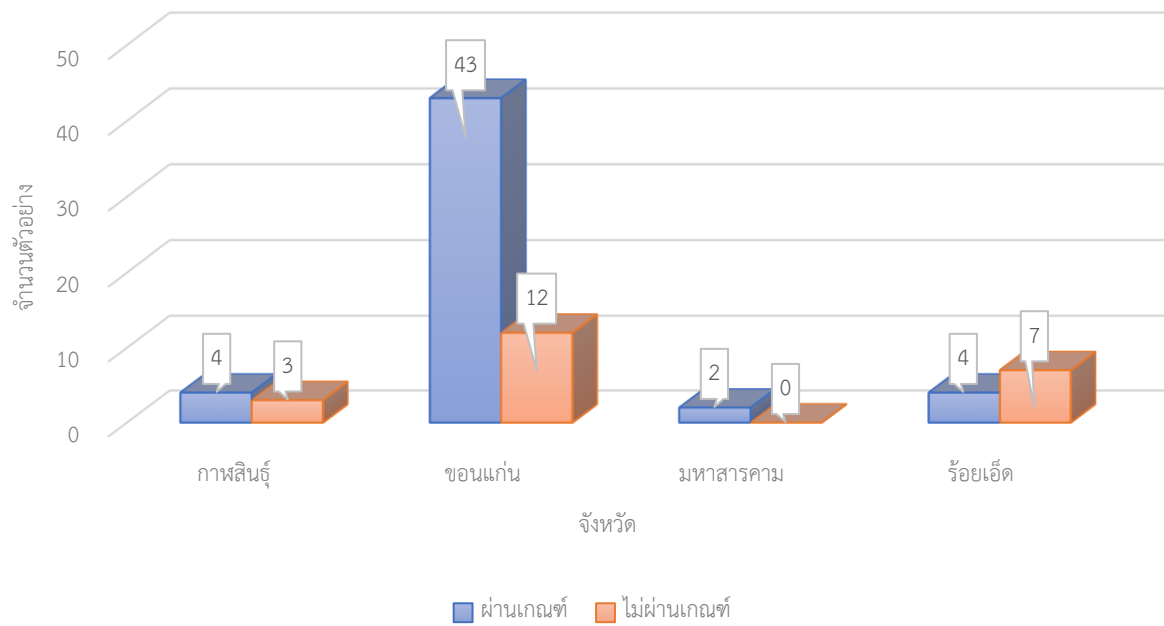
ประกอบด้วยจังหวัด

1. กาฬสินธุ์
2. ขอนแก่น
3. มหาสารคาม
4. ร้อยเอ็ด

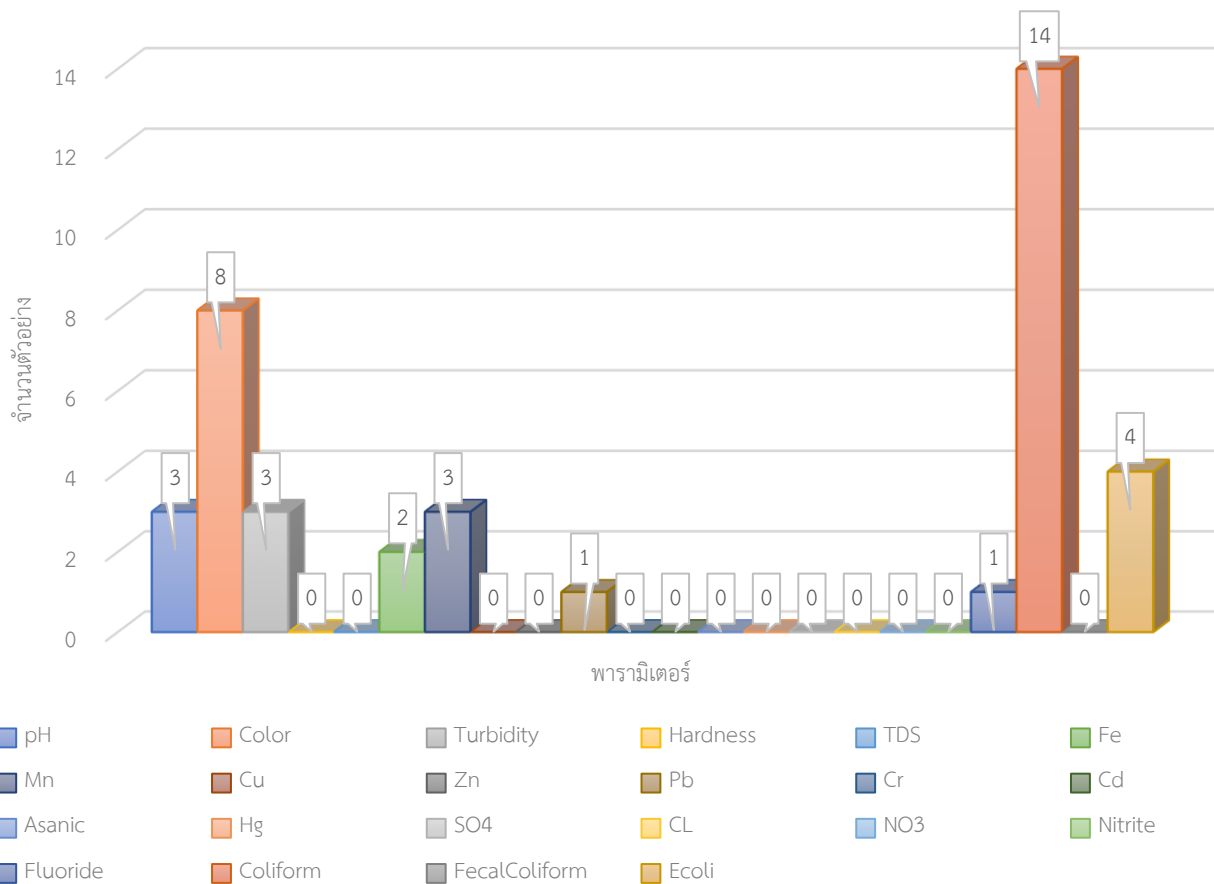
จังหวัด	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์	รวมจำนวน ตัวอย่าง	พารามิเตอร์ควรเฝ้าระวัง ทั่วไปที่ค่าเกิน	พารามิเตอร์ควรเฝ้า ระวังเป็นพิเศษที่ค่าเกิน
1. กาฬสินธุ์	4	3	7	Coliform, <i>E.coli</i> , Turbidity	Fluoride
2. ขอนแก่น	43	12	55	Coliform, Color, pH	Mn, Fe, Pb
3. มหาสารคาม	2	0	2	-	-
4. ร้อยเอ็ด	4	7	11	Coliform, <i>E.coli</i> , Color	-
รวม	53	22	75		

หมายเหตุ : แสดงถึงพารามิเตอร์ที่ควรเฝ้าระวังเป็น 3 อันดับแรกจากมากไปน้อย

รายการตัวอย่างผ่านเกณฑ์ - ไม่ผ่านเกณฑ์ รายจังหวัด



จำนวนตัวอย่างที่ไม่ผ่านเกณฑ์น้ำบริโภคของพื้นที่ท้องถิ่นในเขตสุขภาพที่ 7
รายพารามิเตอร์ ตุลาคม 64 - มิถุนายน 65 ปีงบประมาณ 2565



เขตสุขภาพที่ 8



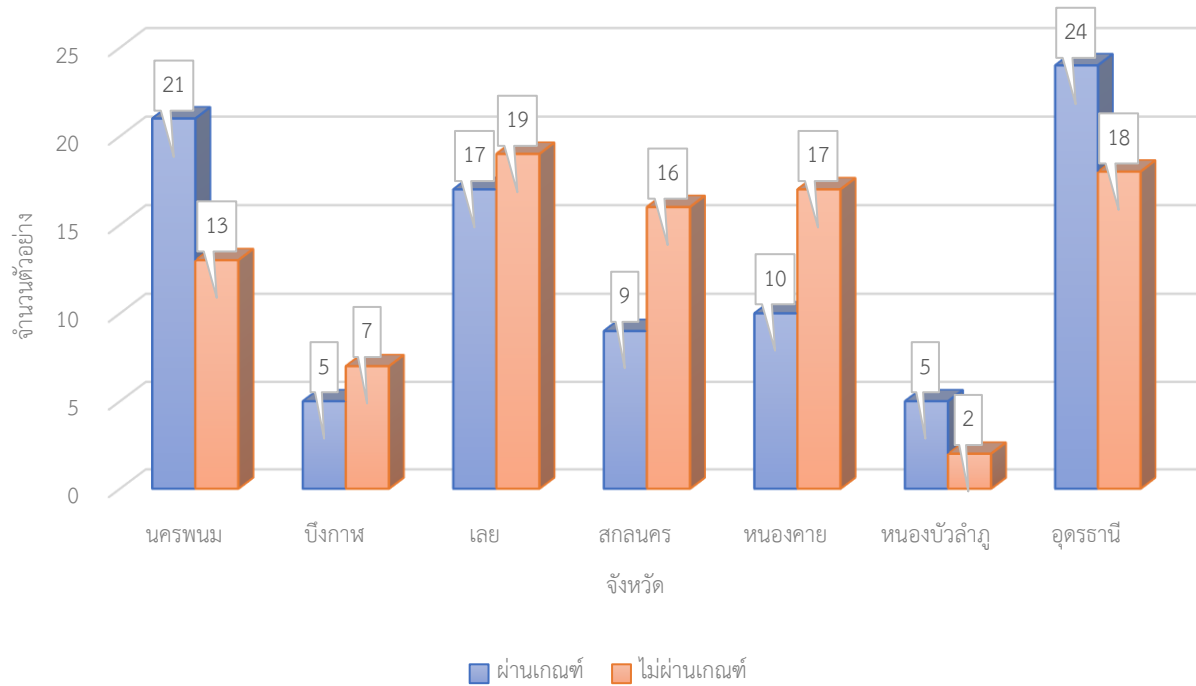
ประกอบด้วยจังหวัด

1. นครพนม
2. บึงกาฬ
3. เลย
4. สกลนคร
5. หนองคาย
6. หนองบัวลำภู
7. อุดรธานี

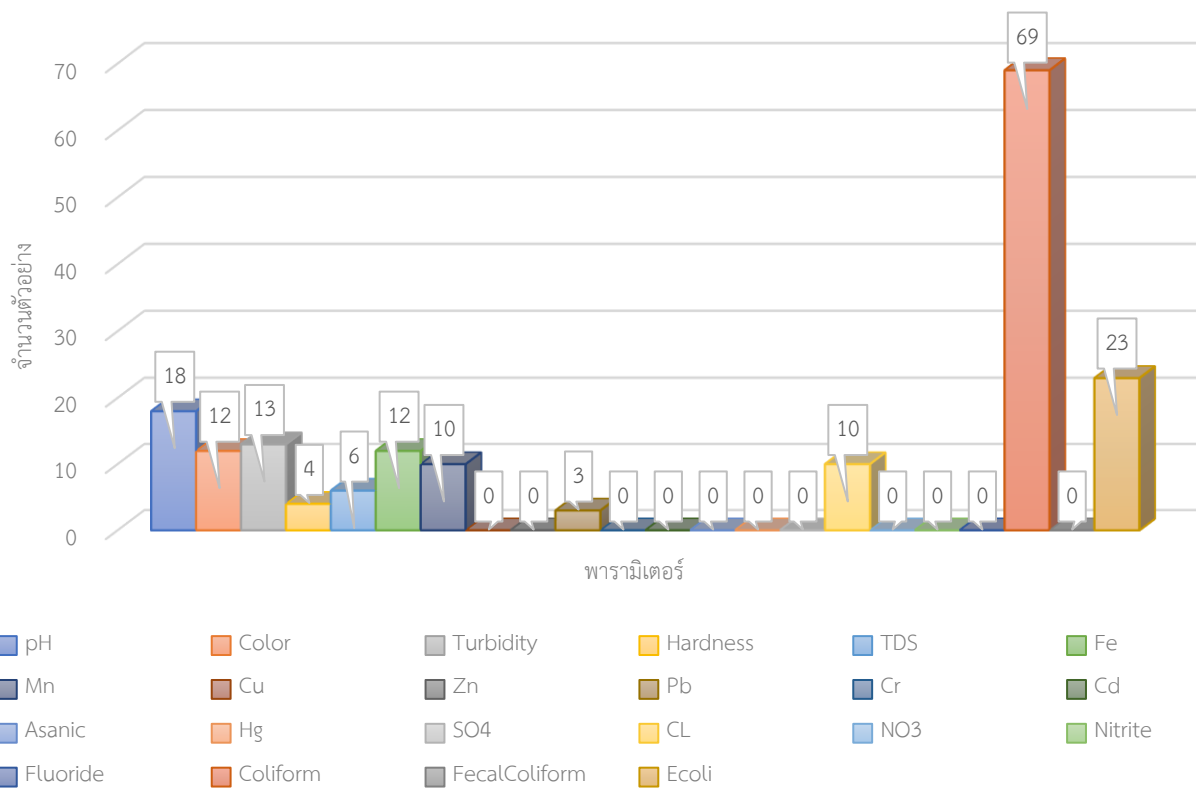
จังหวัด	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์	รวมจำนวน ตัวอย่าง	พารามิเตอร์ควรเฝ้าระวัง ทั่วไปที่ค่าเกิน	พารามิเตอร์ควรเฝ้า ระวังเป็นพิเศษที่ค่าเกิน
1. นครพนม	21	13	34	pH, Coliform, Color	Fe, Mn, Pb
2. บึงกาฬ	5	7	12	Coliform, <i>E.coli</i> , Cl ⁻	Fe, Mn
3. เลย	17	19	36	Coliform, <i>E.coli</i> , Turbidity	Fe, Mn
4. สกลนคร	9	16	25	Coliform, <i>E.coli</i> , Cl ⁻	Mn, Pb
5. หนองคาย	10	17	27	Coliform, <i>E.coli</i> , Cl ⁻	Fe, Mn, Pb
6. หนองบัวลำภู	5	2	7	Coliform, <i>E.coli</i>	-
7. อุดรธานี	24	18	42	Coliform, pH, Turbidity	Fe, Mn
รวม	91	92	183		

หมายเหตุ : แสดงถึงพารามิเตอร์ที่ควรเฝ้าระวังเป็น 3 อันดับแรกจากมากไปน้อย

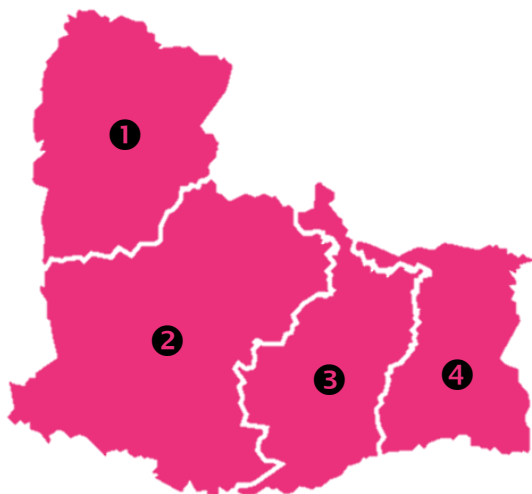
รายการตัวอย่างผ่านเกณฑ์ - ไม่ผ่านเกณฑ์ รายจังหวัด



จำนวนตัวอย่างที่ไม่ผ่านเกณฑ์น้ำบริโภคของพื้นที่ท้องถิ่นในเขตสุขภาพที่ 8
รายพารามิเตอร์ ตุลาคม 64 - มิถุนายน 65 ปีงบประมาณ 2565



เขตสุขภาพที่ 9



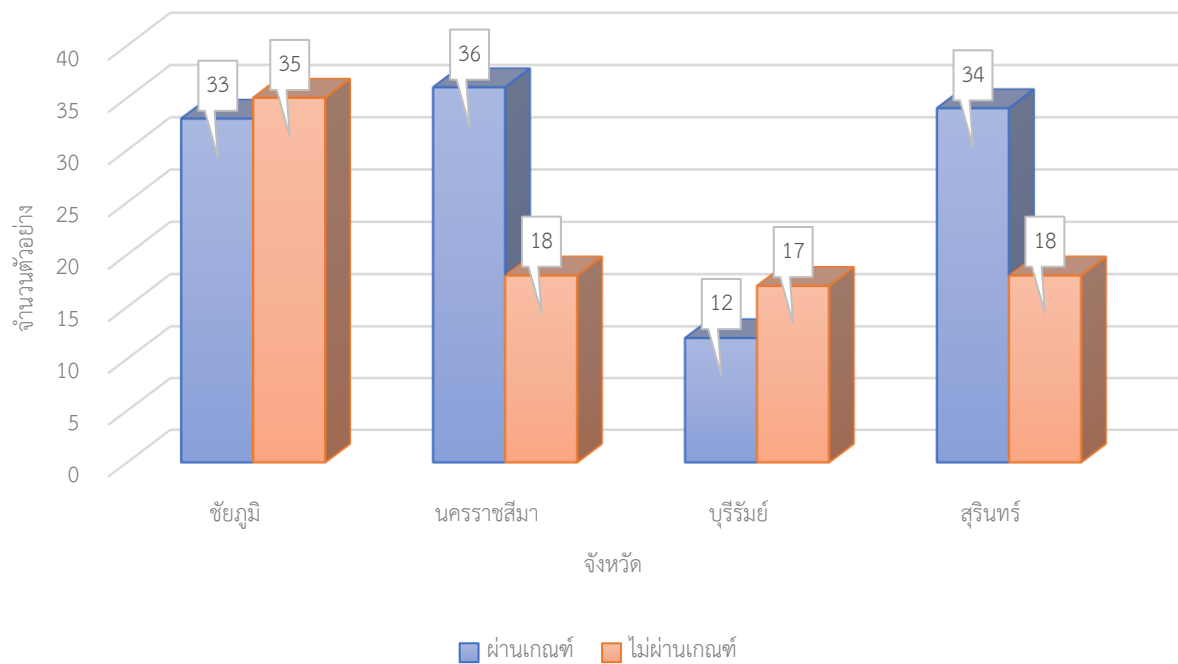
ประกอบด้วยจังหวัด

1. ชัยภูมิ
2. นครราชสีมา
3. บุรีรัมย์
4. สุรินทร์

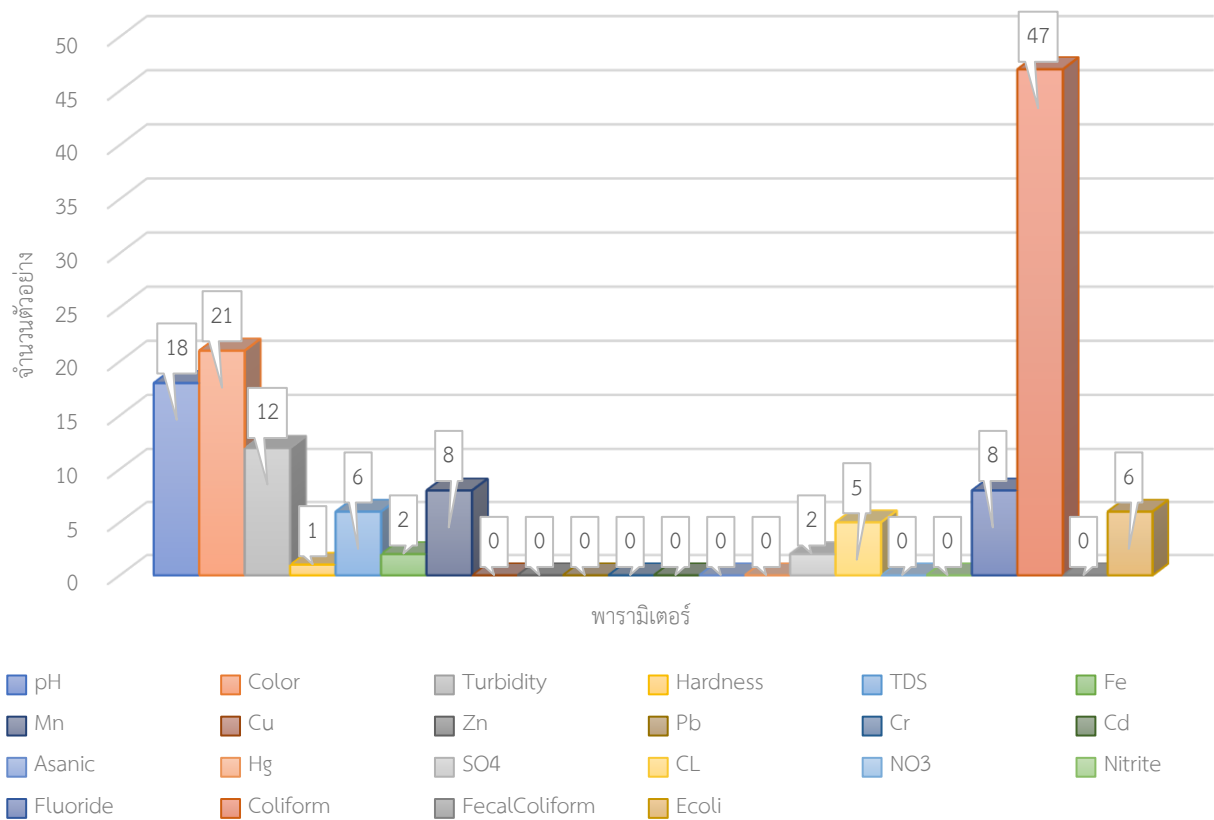
จังหวัด	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์	รวมจำนวน ตัวอย่าง	พารามิเตอร์ควรเฝ้าระวัง ทั่วไปที่ค่าเกิน	พารามิเตอร์ควรเฝ้าระวัง เป็นพิเศษที่ค่าเกิน
1. ชัยภูมิ	33	35	68	Coliform, Color, Turbidity	Mn, Fe
2. นครราชสีมา	36	18	54	Coliform, Cl ⁻ , Turbidity	-
3. บุรีรัมย์	12	17	29	Coliform, pH, <i>E.coli</i>	Fluoride
4. สุรินทร์	34	18	52	Coliform, pH, Color	Fluoride, Mn , Fe
รวม	115	88	203		

หมายเหตุ : แสดงถึงพารามิเตอร์ที่ควรเฝ้าระวังเป็น 3 อันดับแรกจากมากไปน้อย

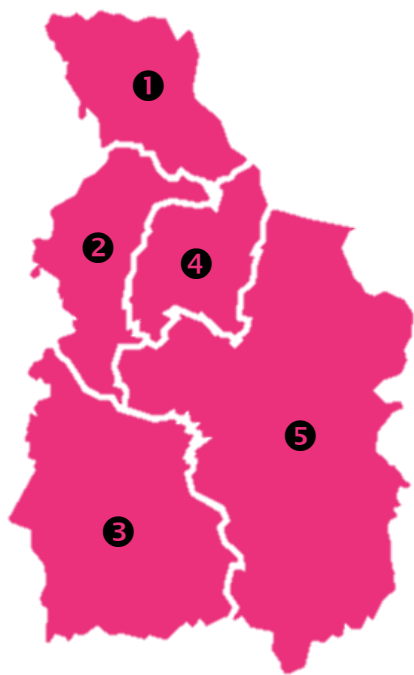
รายการตัวอย่างผ่านเกณฑ์ - ไม่ผ่านเกณฑ์ รายจังหวัด



จำนวนตัวอย่างที่ไม่ผ่านเกณฑ์น้ำบริโภคของพื้นที่ท้องถิ่นในเขตสุขภาพที่ 9
รายพารามิเตอร์ ตุลาคม 64 - มิถุนายน 65 ปีงบประมาณ 2565



เขตสุขภาพที่ 10



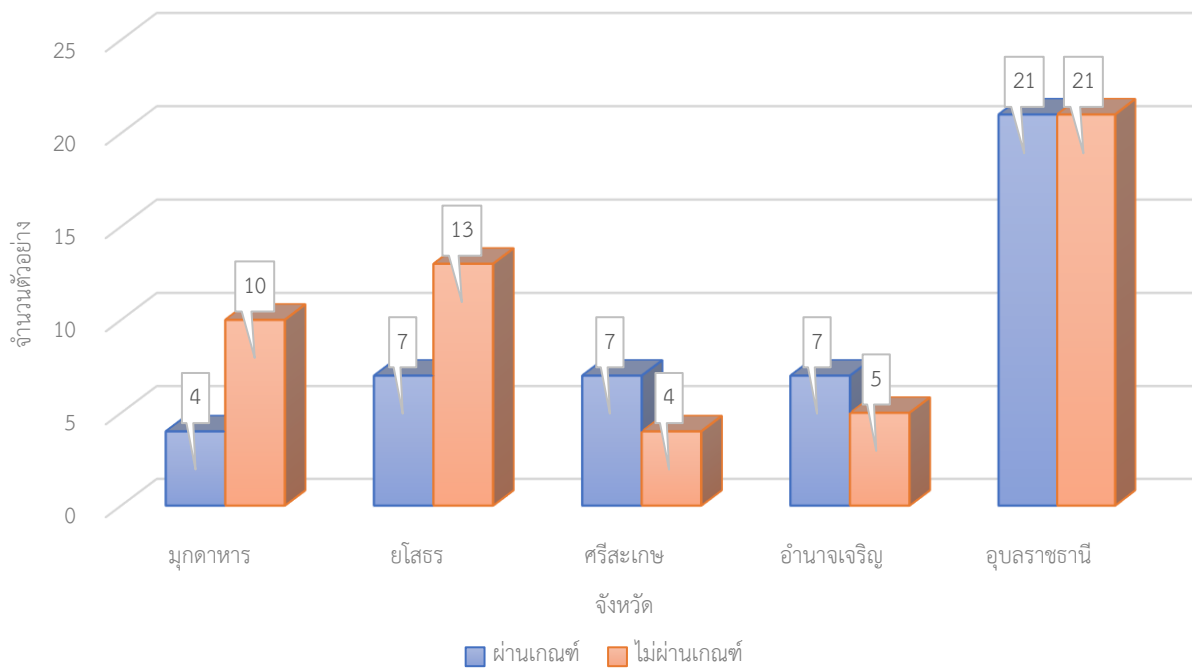
ประกอบด้วยจังหวัด

1. มุกดาหาร
2. ยโสธร
3. ศรีสะเกษ
4. อำนาจเจริญ
5. อุบลราชธานี

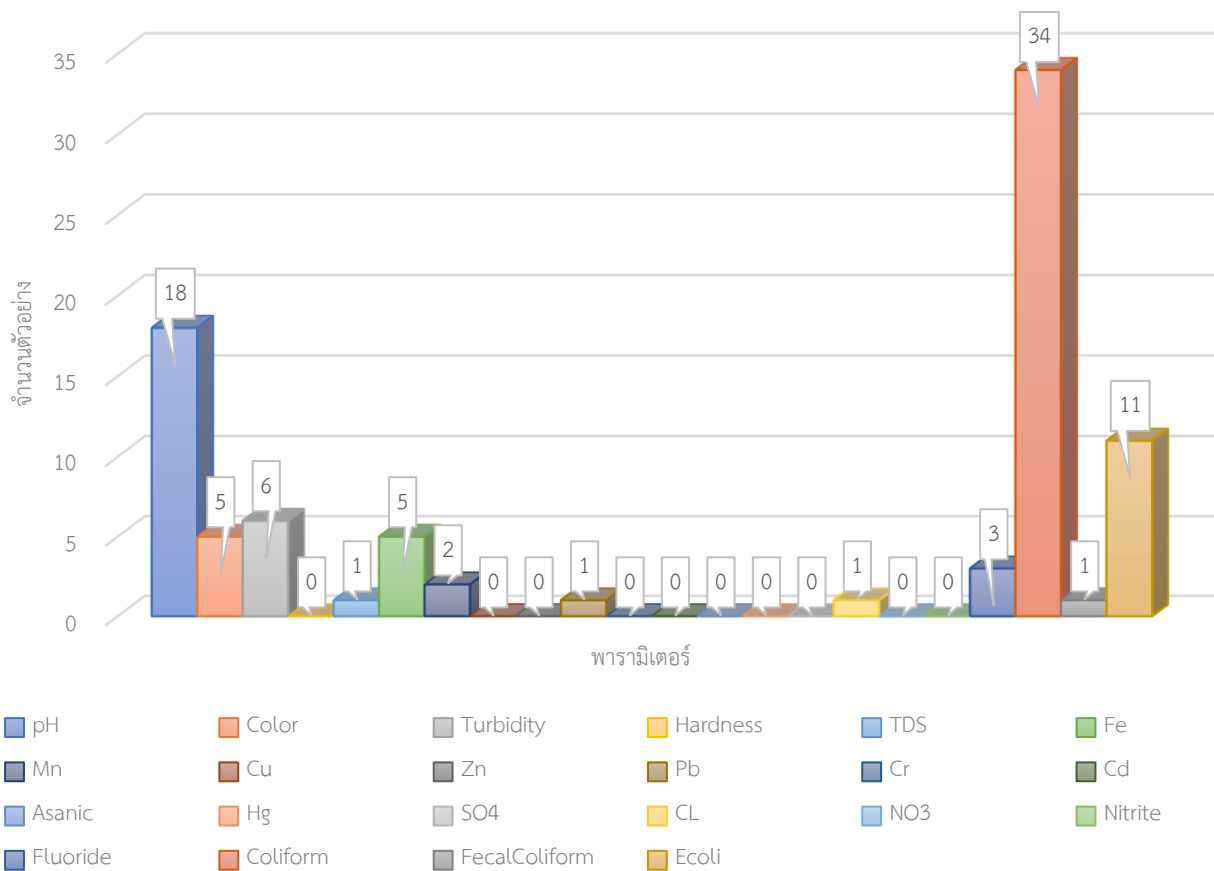
จังหวัด	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์	รวมจำนวน ตัวอย่าง	พารามิเตอร์ควรเฝ้าระวัง ทั่วไปที่ค่าเกิน	พารามิเตอร์ควรเฝ้าระวัง เป็นพิเศษที่ค่าเกิน
1. มุกดาหาร	4	10	14	Coliform, <i>E.coli</i> , Turbidity	Fe
2. ยโสธร	7	13	20	Coliform, pH, <i>E.coli</i>	-
3. ศรีสะเกษ	7	4	11	pH, Coliform	Mn
4. อำนาจเจริญ	7	5	12	Coliform, <i>E.coli</i> , Cl ⁻	Fe, Mn, Cu
5. อุบลราชธานี	21	21	42	Coliform, pH, <i>E.coli</i>	Fe, Fluoride
รวม	46	53	99		

หมายเหตุ : แสดงถึงพารามิเตอร์ที่ควรเฝ้าระวังเป็น 3 อันดับแรกจากมากไปน้อย

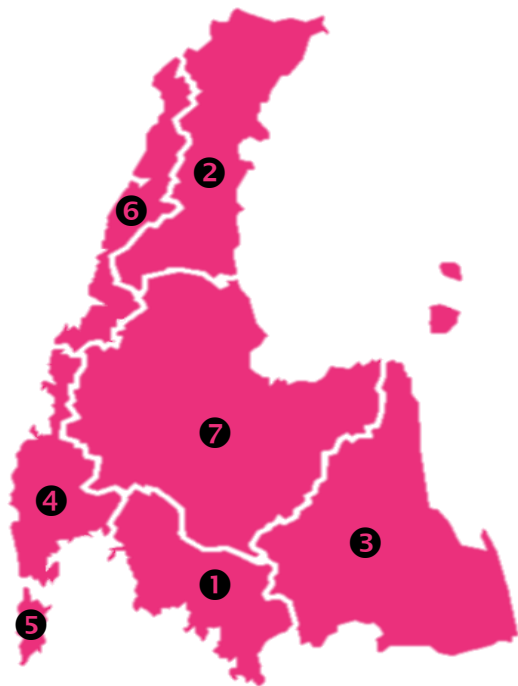
รายการตัวอย่างผ่านเกณฑ์ - ไม่ผ่านเกณฑ์ รายจังหวัด



จำนวนตัวอย่างที่ไม่ผ่านเกณฑ์น้ำบริโภคของพื้นที่ท้องถิ่นในเขตสุขภาพที่ 10
รายพารามิเตอร์ ตุลาคม 64 - มิถุนายน 65 ปีงบประมาณ 2565



เขตสุขภาพที่ 11



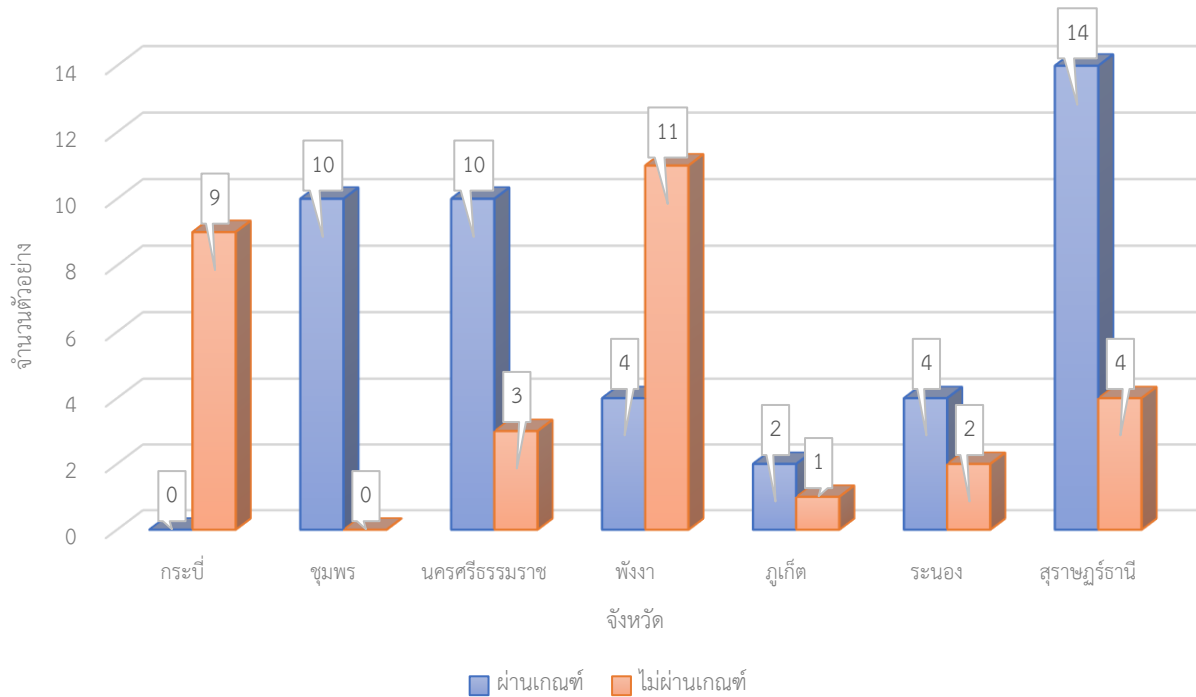
ประกอบด้วยจังหวัด

1. กระบี่
2. ชุมพร
3. นครศรีธรรมราช
4. พังงา
5. ภูเก็ต
6. ระนอง
7. สุราษฎร์ธานี

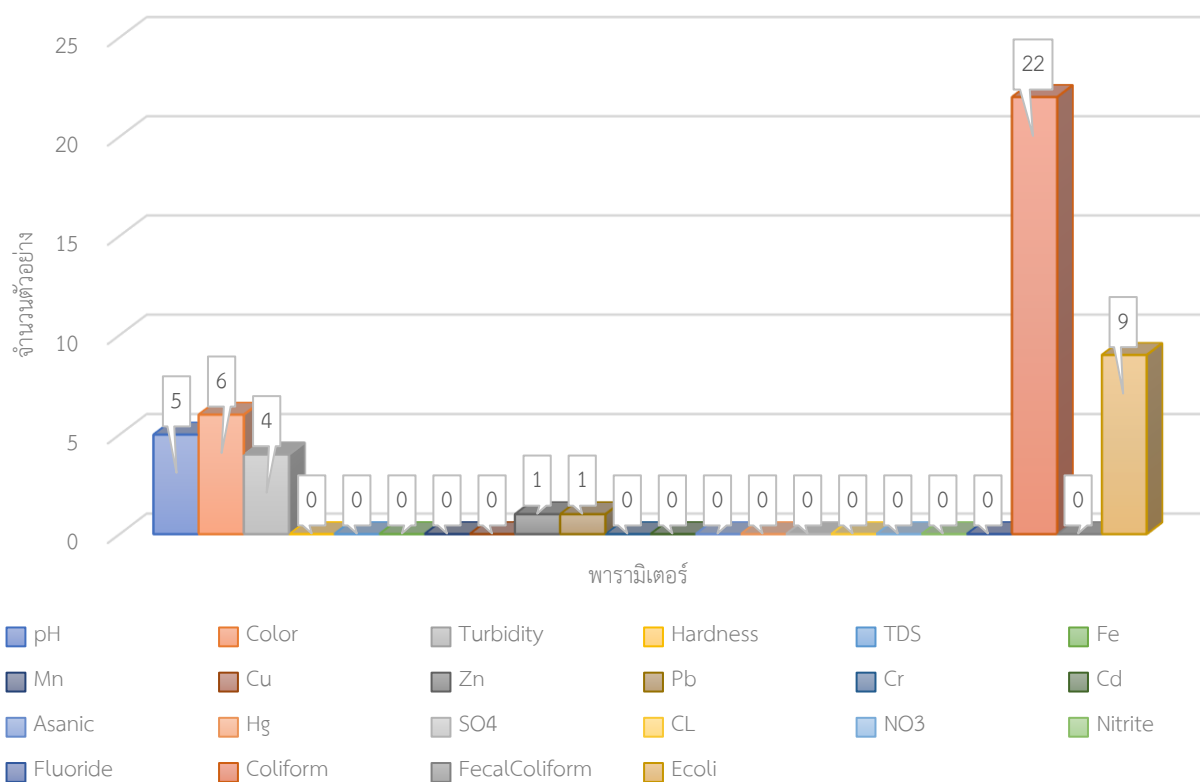
จังหวัด	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์	รวมจำนวน ตัวอย่าง	พารามิเตอร์ควรเฝ้าระวัง ทั่วไปที่ค่าเกิน	พารามิเตอร์ควรเฝ้า ระวังเป็นพิเศษที่ค่าเกิน
1. กระบี่	0	9	9	Coliform, <i>E.coli</i> , Turbidity	pb
2. ชุมพร	10	0	10	-	-
3. นครศรีธรรมราช	10	3	13	Coliform, pH	-
4. พังงา	4	11	15	Coliform, Color, <i>E.coli</i>	-
5. ภูเก็ต	2	1	3	Turbidity	-
6. ระนอง	4	2	6	Coliform	Zn
7. สุราษฎร์ธานี	14	4	18	pH, Color	-
รวม	44	30	74		

หมายเหตุ : แสดงถึงพารามิเตอร์ที่ควรเฝ้าระวังเป็น 3 อันดับแรกจากมากไปน้อย

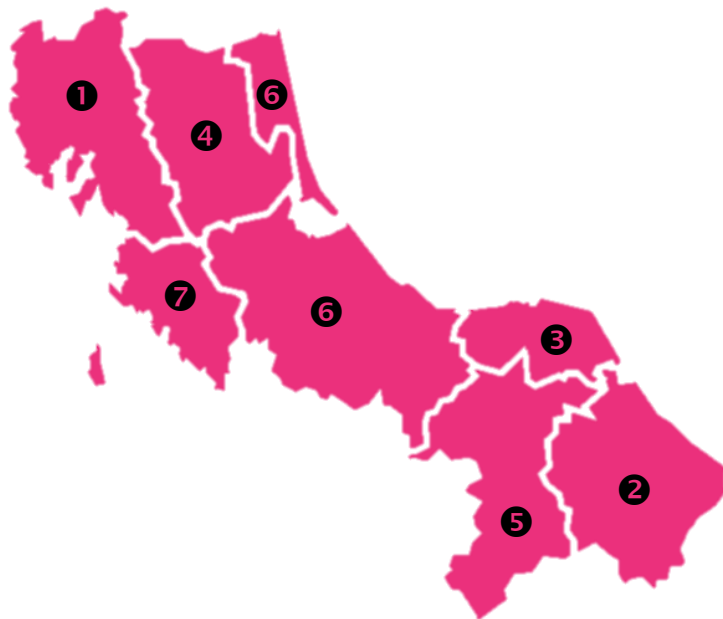
รายการตัวอย่างผ่านเกณฑ์ - ไม่ผ่านเกณฑ์ รายจังหวัด



จำนวนตัวอย่างที่ไม่ผ่านเกณฑ์น้ำบริโภคของพื้นที่ท้องถิ่นในเขตสุขภาพที่ 11
รายพารามิเตอร์ ตุลาคม 64 - มิถุนายน 65 ปีงบประมาณ 2565



เขตสุขภาพที่ 12



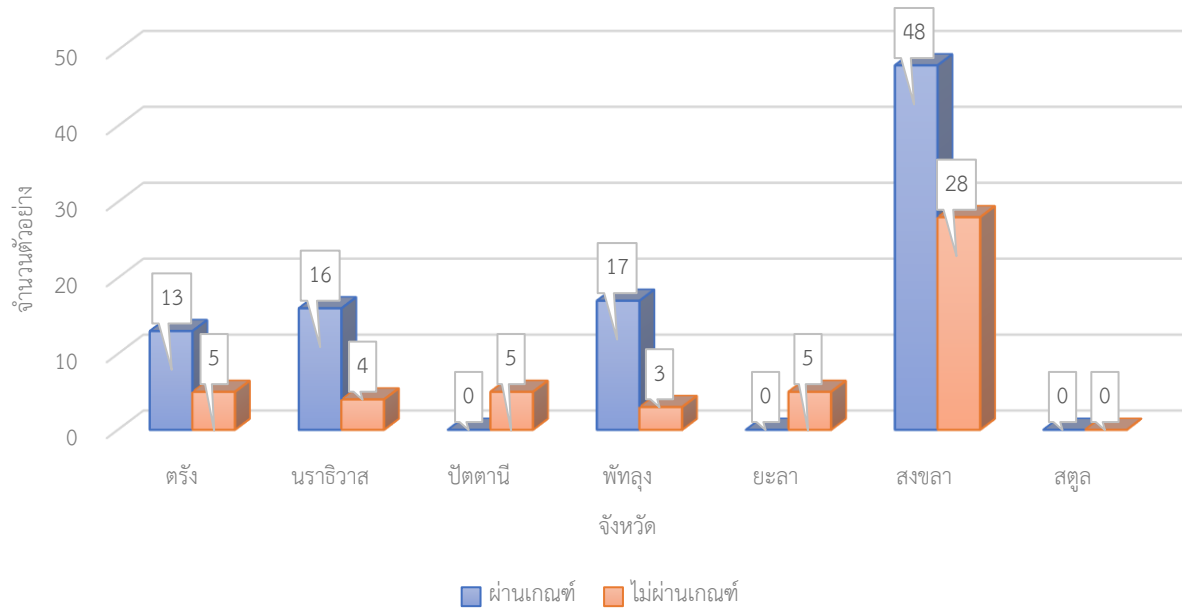
ประกอบด้วยจังหวัด

1. ตรัง
2. นราธิวาส
3. ปัตตานี
4. พัทลุง
5. ยะลา
6. สงขลา
7. สตูล

จังหวัด	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์	รวมจำนวน ตัวอย่าง	พารามิเตอร์ควรเฝ้าระวัง ทั่วไปที่ค่าเกิน	พารามิเตอร์ควรเฝ้าระวัง เป็นพิเศษที่ค่าเกิน
1. ตรัง	13	5	18	Coliform, pH, SO_4^{2-}	-
2. นราธิวาส	16	4	20	Coliform, <i>E.coli</i> , Color	Pb
3. ปัตตานี	0	5	5	Coliform, Color, Turbidity	Fe
4. พัทลุง	17	3	20	pH, Coliform, <i>E.coli</i>	Zn
5. ยะลา	0	5	5	Coliform, <i>E.coli</i> , pH	Asanic
6. สงขลา	48	28	76	Coliform, Color, <i>E.coli</i>	Asanic, Fe, Fluoride
7. สตูล	0	0	0	-	-
รวม	94	50	144		

หมายเหตุ : แสดงถึงพารามิเตอร์ที่ควรเฝ้าระวังเป็น 3 อันดับแรกจากมากไปน้อย

รายการตัวอย่างผ่านเกณฑ์ - ไม่ผ่านเกณฑ์ รายจังหวัด



จำนวนตัวอย่างที่ไม่ผ่านเกณฑ์น้ำบริโภคของพื้นที่ท้องถิ่นในเขตสุขภาพที่ 12
รายพารามิเตอร์ ตุลาคม 64 - มิถุนายน 65 ปีงบประมาณ 2565

