

สรุปผลการดำเนินงานรอบ 5 เดือนหลัง (มีนาคม-กรกฎาคม 2566)
ตัวชี้วัดข้อ 3.36 ร้อยละของพื้นที่เขตเมือง (เทศบาลนคร/เทศบาลเมือง)
และเขตเศรษฐกิจพิเศษ ขับเคลื่อนเป็นเมืองสุขภาพดี

ผลการดำเนินงานประจำเดือนมีนาคม 2566

1. กองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัยได้จัดทำผลการวิเคราะห์นำผลการวิเคราะห์สถานการณ์ฉุกเฉินและสาธารณสุข ผลการวิเคราะห์ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำเนียบผู้รับบริการ และจัดทำแผนการขับเคลื่อนตัวชี้วัดเข้าระบบ DOC และได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์และรวบรวมผลคุณภาพน้ำในพื้นที่เขตเมือง (เทศบาลนคร/เทศบาลเมือง) และพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษรายจังหวัด เพื่อรายงานสถานการณ์คุณภาพน้ำรายจังหวัดใน setting ที่สำคัญให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ ซึ่งได้ดำเนินการส่งให้กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพรับทราบแล้ว เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2566 ดังภาพ


บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัย กลุ่มงานบริหารยุทธศาสตร์ โทร. ๐ ๒๕๖๔ ๓๒๐๕
ที่ สธ ๐๔๔๔.๐๒/๓๓๕๖ วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๖

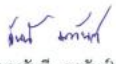
เรื่อง รายงานสถานการณ์คุณภาพน้ำในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (SEZ) และพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

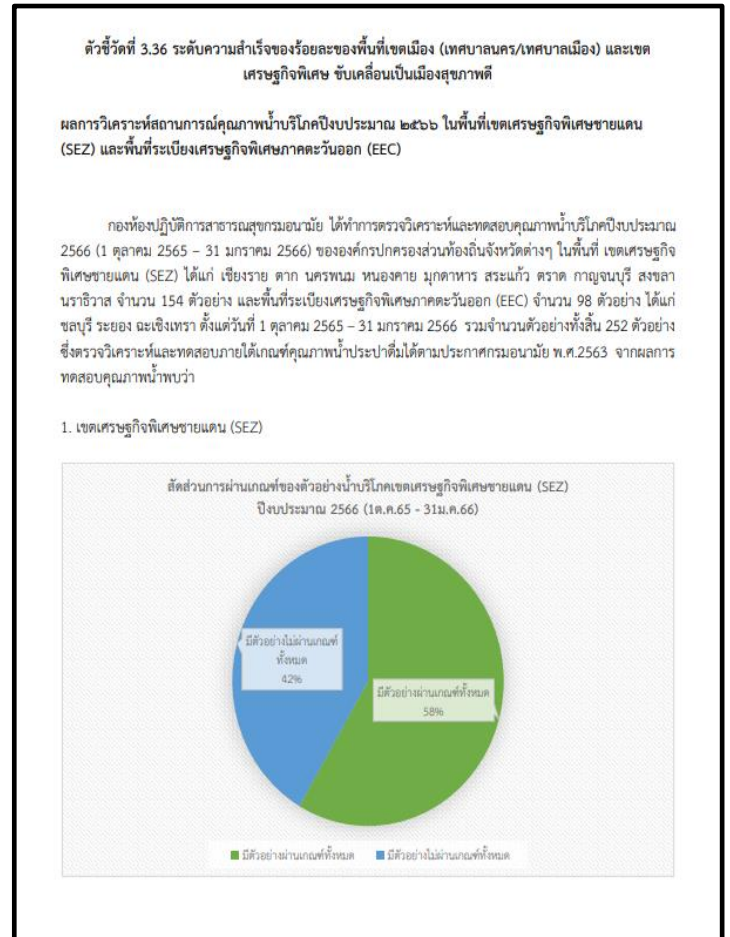
เรียน ผู้อำนวยการกองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

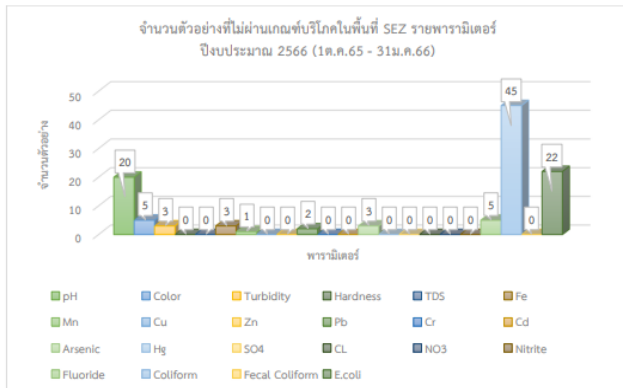
เพื่อให้การดำเนินงานตัวชี้วัดที่ ๓.๓๖ ร้อยละของพื้นที่เขตเมือง (เทศบาลนคร/เทศบาลเมือง) และเขตเศรษฐกิจพิเศษขับเคลื่อนเป็นเมืองสุขภาพดี บรรลุตามเป้าหมายและตามเกณฑ์มาตรฐาน ๓ ด้าน คือ สิ่งแวดล้อมเอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Environments) สถานประกอบการเอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Settings) และประชาชนรอบรู้สุขภาพ (Healthy People) นั้น

ในการนี้ กองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัย จึงขอส่งรายงานคุณภาพน้ำบริโภค ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในเกณฑ์ด้านสิ่งแวดล้อมเอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Environments) ในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (SEZ) และพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ดังแนบ เพื่อโปรดพิจารณาใช้ประโยชน์ต่อไป

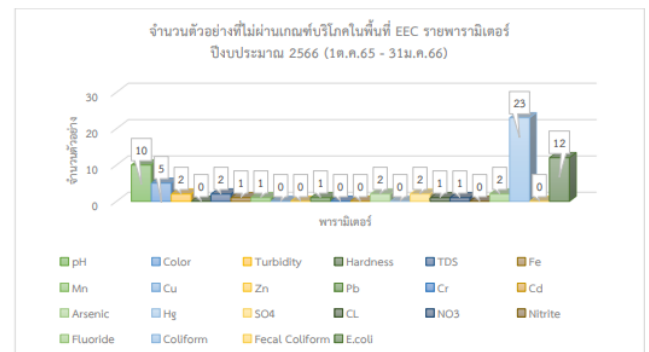
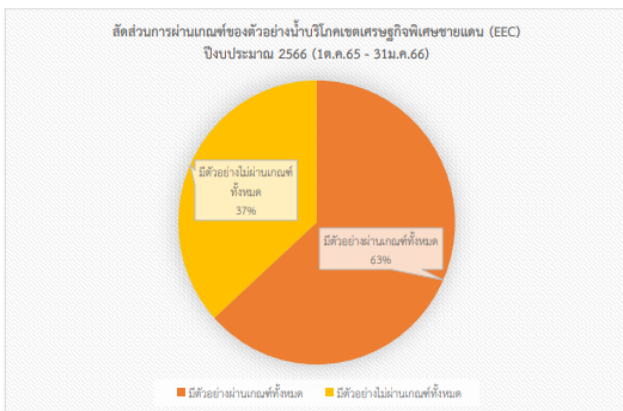
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ


(นางวันนิ มวกินต์)
นักวิทยาศาสตร์การแพทย์ชำนาญการพิเศษ
ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการกองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัย





2. พื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)



และมีรายการทดสอบที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานแยกรายจังหวัด ดังตาราง

จังหวัด	รายการทดสอบที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
SEZ	
เชียงราย	Coliform Bacteria , E.coli , Fluoride , Fe , pH
ตาก	-
กาญจนบุรี	Coliform Bacteria , pH , E.coli , Fluoride , Color
นครพนม	-
หนองคาย	-
มุกดาหาร	-
สระแก้ว	Coliform Bacteria , E.coli , pH , Turbidity , Pb
ตราด	Coliform Bacteria , pH , E.coli , Fe , Turbidity
สงขลา	-
นราธิวาส	Coliform Bacteria , E.coli , pH , Arsenic
EEC	
ฉะเชิงเทรา	pH , TDS , SO4
ชลบุรี	Coliform Bacteria , E.coli , Color , pH
ระยอง	pH , Coliform Bacteria , Turbidity , NO3

ข้อมูล ณ 1 มีนาคม 2566
กองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัย

2. ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการของกองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัย ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2566 (เดือนตุลาคม 2565 – เดือนกุมภาพันธ์ 2566) โดยมีผู้ตอบแบบสอบถาม 69 คน พบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในคุณภาพการบริการอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็น 4.38 คะแนน (ร้อยละ 87.5) และผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นต่อกองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัยอยู่ในระดับเชื่อมั่นมากที่สุด คิดเป็น 4.56 คะแนน (ร้อยละ 91.2)

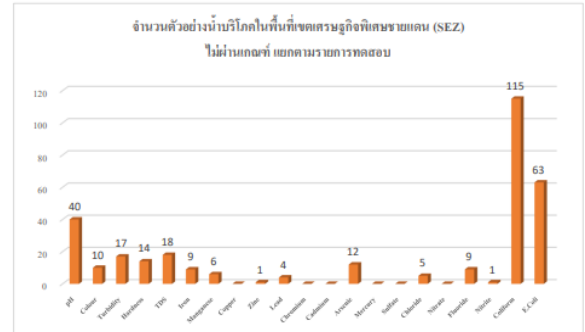
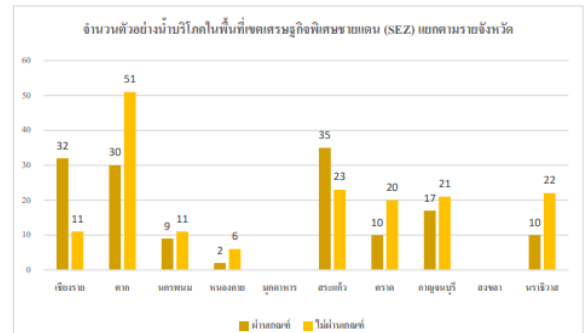
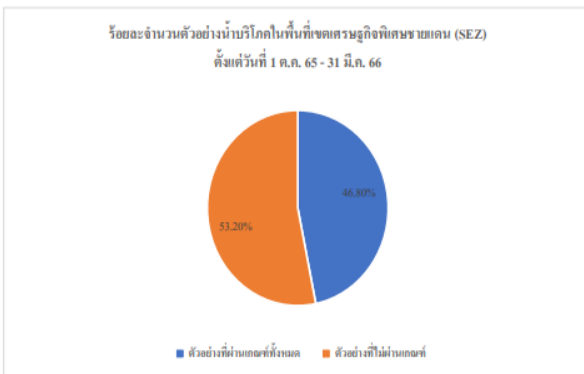
ผลการดำเนินงานประจำเดือนเมษายน 2566

ดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ตัวชี้วัด และรายงานการวิเคราะห์ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รอบ 5 เดือน (ตุลาคม 2565 - มีนาคม 2566) ดังภาพ

ตัวชี้วัดที่ 3.36 ระดับความสำเร็จของร้อยละของพื้นที่เขตเมือง (เทศบาลนคร/เทศบาลเมือง) และเขตเศรษฐกิจพิเศษ ขับเคลื่อนเป็นเมืองสุขภาพดี (รอบ 5 เดือนหลัง)

ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด

กองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขรณณามัย ได้ทำการตรวจวิเคราะห์และทดสอบคุณภาพน้ำบริโภคในภาวะภัยแล้งและน้ำท่วม ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดต่างๆ ในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (SEZ) ได้แก่ เชียงราย ดาก นครพนม หนองคาย มุกดาหาร สระแก้ว ตราด กาญจนบุรี สงขลา นราธิวาส จำนวน 310 ตัวอย่าง และพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) จำนวน 193 ตัวอย่าง ได้แก่ ชลบุรี ระยอง ฉะเชิงเทรา ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 - 31 มีนาคม 2566 รวมจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 503 ตัวอย่าง ซึ่งตรวจวิเคราะห์และทดสอบภายใต้เกณฑ์คุณภาพน้ำประปาได้ตามประกาศกรมอนามัย พ.ศ.2563 จากผลการทดสอบคุณภาพน้ำพบว่า ตัวอย่างน้ำบริโภคในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (SEZ) ผ่านเกณฑ์คุณภาพทุกรายการ จำนวน 145 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 46.8 และไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพจำนวน 165 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 53.2 แสดงดังภาพ

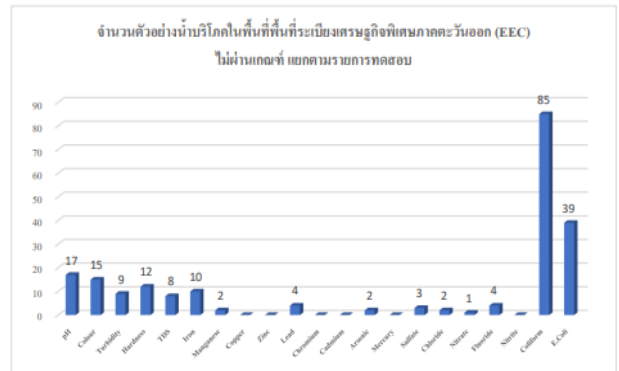
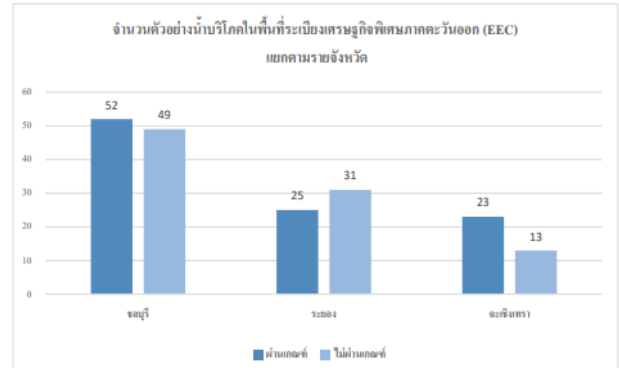
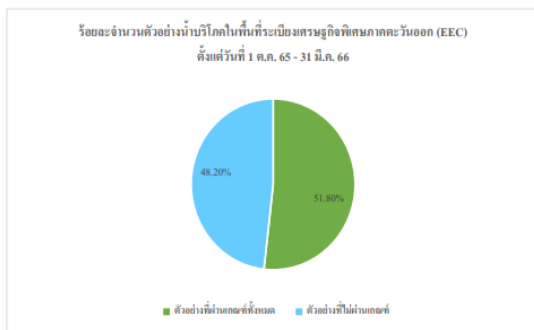


โดยรายการทดสอบที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน แยกตามรายจังหวัด ดังตาราง

จังหวัด	รายการทดสอบที่ไม่ผ่านเกณฑ์
เชียงราย	pH, TDS, Iron, Fluoride, Coliform, E.coli
ตาก	pH, Colour, Turbidity, Hardness, TDS, Iron, Manganese, Zinc, Lead, Arsenic, Fluoride, Nitrite, Coliform, E.coli

จังหวัด	รายการทดสอบที่ไม่ผ่านเกณฑ์
นครพนม	pH, Turbidity, TDS, Iron, Chloride, Coliform, E.coli
หนองคาย	pH, Hardness, TDS, Manganese, Chloride, Coliform, E.coli
มุกดาหาร	ไม่มี
สระแก้ว	pH, Colour, Turbidity, Hardness, TDS, Lead, Fluoride, Coliform, E.coli
ตราด	pH, Colour, Turbidity, Iron, Manganese, Coliform, E.coli
กาญจนบุรี	pH, Colour, Turbidity, Hardness, TDS, Lead, Arsenic, Fluoride, Coliform, E.coli
สงขลา	ไม่มี
นราธิวาส	pH, Arsenic, Coliform, E.coli

และจากการตรวจวิเคราะห์และทดสอบตัวอย่างน้ำบริโภคในพื้นที่เสี่ยงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) พบว่าตัวอย่างน้ำผ่านเกณฑ์คุณภาพทุกรายการจำนวน 100 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 51.8 และไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพจำนวน 93 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 48.2 แสดงดังภาพ



โดยรายการทดสอบที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน แยกรายจังหวัด ดังตาราง

จังหวัด	รายการทดสอบที่ไม่ผ่านเกณฑ์
ชลบุรี	pH, Colour, Turbidity, Hardness, TDS, Iron, Manganese, Lead, Arsenic, Fluoride, Coliform, E.coli
ระยอง	pH, Colour, Turbidity, Iron, Manganese, Lead, Nitrate, Coliform, E.coli
ฉะเชิงเทรา	pH, Colour, Hardness, TDS, Lead, Sulfate, Chloride, Coliform, E.coli

ผลการดำเนินงานประจำเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2566

ไม่มีกิจกรรมที่ต้องดำเนินการตามแผน

ผลการดำเนินงานประจำเดือนกรกฎาคม 2566

1. กองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัยได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์และรวบรวมผลคุณภาพน้ำในพื้นที่เขตเมือง และพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษรายจังหวัด ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566 เพื่อรายงานสถานการณ์คุณภาพน้ำรายจังหวัดใน setting ที่สำคัญให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ ซึ่งได้ดำเนินการส่งให้กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพรับทราบแล้ว เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2566 ดังภาพ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัย กลุ่มงานบริหารยุทธศาสตร์ โทร. ๐ ๒๕๖๔ ๕๖๐๓ ต่อ ๔๔๓๔๔
ที่ สธ ๐๔๔๔.๐๒/ ๖๖๐๖ วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานสถานการณ์คุณภาพน้ำในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (SEZ) และพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) (รอบ ๕ เดือนหลัง)

เรียน ผู้อำนวยการกองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

เพื่อให้การดำเนินงานตัวชี้วัดที่ ๓.๓๖ ร้อยละของพื้นที่เขตเมือง (เทศบาลนคร/เทศบาลเมือง) และเขตเศรษฐกิจพิเศษขับเคลื่อนเป็นเมืองสุขภาพดี บรรลุตามเป้าหมายและตามเกณฑ์มาตรฐาน ๓ ด้าน คือ สิ่งแวดล้อมเอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Environments) สถานประกอบการเอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Settings) และประชาชนรอบรู้สุขภาพ (Healthy People) นั้น

ในการนี้ กองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัย จึงขอส่งรายงานคุณภาพน้ำบริโภค ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในเกณฑ์ด้าน สิ่งแวดล้อมเอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Environments) ในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (SEZ) และพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก(EEC) ดังแนบ เพื่อโปรดพิจารณาใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

วิมล งามันต์

(นางวันนิ มาพันธ์)

นักวิทยาศาสตร์การแพทย์ชำนาญการพิเศษ

ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการกองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัย

ตัวชี้วัดที่ 3.36 รายงานสถานการณ์คุณภาพน้ำในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (SEZ) และพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) (รอบ 5 เดือนหลัง)

รายงานสถานการณ์คุณภาพน้ำในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (SEZ) และพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) (รอบ 5 เดือนหลัง)

กองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัย ได้ทำการตรวจวิเคราะห์และทดสอบคุณภาพน้ำบริโภคใน ปีงบประมาณ 2566 ในภวระกัยแล้งและน้ำท่วมซ้ำซากขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดต่างๆในพื้นที่ เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (SEZ) ได้แก่ เชียงราย ตาก นครพนม หนองคาย มุกดาหาร สระแก้ว ตราด กาญจนบุรี สงขลา นราธิวาส จำนวน 525 ตัวอย่าง และพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) จำนวน 285 ตัวอย่าง ได้แก่ ชลบุรี ระยอง ฉะเชิงเทรา ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566 รวมจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 810 ตัวอย่าง ซึ่งตรวจวิเคราะห์และทดสอบภายใต้เกณฑ์คุณภาพน้ำบริโภคได้ตามประกาศกรมอนามัย พ.ศ.2563 จากผลการทดสอบคุณภาพน้ำพบว่า

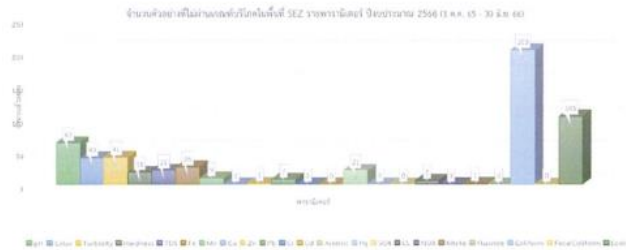
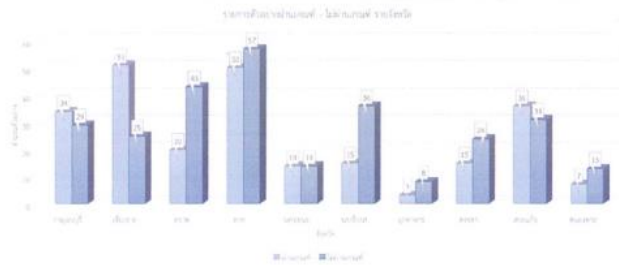
1. คุณภาพน้ำบริโภคในพื้นที่ เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (SEZ)

สัดส่วนการผ่านเกณฑ์ของตัวอย่างน้ำบริโภคเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (SEZ) ปีงบประมาณ 2566 (1 ต.ค. 65 - 30 มิ.ย. 66)



จังหวัด	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์	รวมจำนวนตัวอย่างรายจังหวัด
กาญจนบุรี	34	29	63
เชียงราย	51	25	76
ตราด	20	43	63
ตาก	50	57	107
นครพนม	14	14	28
นราธิวาส	15	36	51

จังหวัด	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์	รวมจำนวนตัวอย่างรายจังหวัด
มุกดาหาร	3	8	11
สงขลา	15	24	39
สระแก้ว	36	31	67
หนองคาย	7	13	20
รวมจำนวนตัวอย่างเขตพิเศษ SEZ	245	280	525



อีกทั้งให้คำแนะนำในการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในพื้นที่ประสบภัยจากเหตุการณ์พายุระเบิด ที่ตำบลโนะ อำเภอสุไหงโกทิงก์ จังหวัดนราธิวาส เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2566 ดังนี้

ผลการตรวจวิเคราะห์ค่าโลหะหนักในดิน (mg/kg) - ไม่ผ่านเกณฑ์ รายการดังนี้

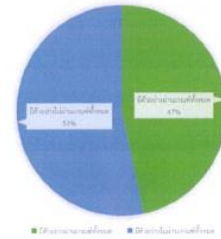
โลหะหนัก	ค่ามาตรฐาน (mg/kg)	ค่าตรวจพบ (mg/kg)	ค่าเฉลี่ย (mg/kg)	ค่าสูงสุด (mg/kg)
ปรอท (Hg)	0.01	0.01	0.01	0.01
ตะกั่ว (Pb)	0.05	0.05	0.05	0.05
แคดเมียม (Cd)	0.01	0.01	0.01	0.01
สังกะสี (Zn)	100	100	100	100
ทองแดง (Cu)	10	10	10	10
นิกเกิล (Ni)	10	10	10	10
โครเมียม (Cr)	10	10	10	10
แมงกานีส (Mn)	100	100	100	100
เหล็ก (Fe)	1000	1000	1000	1000
อะลูมิเนียม (Al)	1000	1000	1000	1000
โพแทสเซียม (K)	1000	1000	1000	1000
โซเดียม (Na)	1000	1000	1000	1000
แคลเซียม (Ca)	1000	1000	1000	1000
แมกนีเซียม (Mg)	1000	1000	1000	1000
กำมะถัน (S)	1000	1000	1000	1000
ฟอสฟอรัส (P)	1000	1000	1000	1000
คลอรีน (Cl)	1000	1000	1000	1000
โบรอน (Br)	1000	1000	1000	1000
ไอโอดีน (I)	1000	1000	1000	1000
แบล็ก (B)	1000	1000	1000	1000
ฟลูออรีน (F)	1000	1000	1000	1000
ซิลิกอน (Si)	1000	1000	1000	1000
ไทเทเนียม (Ti)	1000	1000	1000	1000
วานาเดียม (V)	1000	1000	1000	1000
โคบอลต์ (Co)	1000	1000	1000	1000

ผลการตรวจวิเคราะห์ค่าโลหะหนักในดิน (mg/kg) - ไม่ผ่านเกณฑ์ รายการดังนี้

โลหะหนัก	ค่ามาตรฐาน (mg/kg)	ค่าตรวจพบ (mg/kg)	ค่าเฉลี่ย (mg/kg)	ค่าสูงสุด (mg/kg)
ปรอท (Hg)	0.01	0.01	0.01	0.01
ตะกั่ว (Pb)	0.05	0.05	0.05	0.05
แคดเมียม (Cd)	0.01	0.01	0.01	0.01
สังกะสี (Zn)	100	100	100	100
ทองแดง (Cu)	10	10	10	10
นิกเกิล (Ni)	10	10	10	10
โครเมียม (Cr)	10	10	10	10
แมงกานีส (Mn)	100	100	100	100
เหล็ก (Fe)	1000	1000	1000	1000
อะลูมิเนียม (Al)	1000	1000	1000	1000
โพแทสเซียม (K)	1000	1000	1000	1000
โซเดียม (Na)	1000	1000	1000	1000
แคลเซียม (Ca)	1000	1000	1000	1000
แมกนีเซียม (Mg)	1000	1000	1000	1000
กำมะถัน (S)	1000	1000	1000	1000
ฟอสฟอรัส (P)	1000	1000	1000	1000
คลอรีน (Cl)	1000	1000	1000	1000
โบรอน (Br)	1000	1000	1000	1000
ไอโอดีน (I)	1000	1000	1000	1000
แบล็ก (B)	1000	1000	1000	1000
ฟลูออรีน (F)	1000	1000	1000	1000
ซิลิกอน (Si)	1000	1000	1000	1000
ไทเทเนียม (Ti)	1000	1000	1000	1000
วานาเดียม (V)	1000	1000	1000	1000
โคบอลต์ (Co)	1000	1000	1000	1000

2. คุณภาพน้ำบริโภคในพื้นที่เสี่ยงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

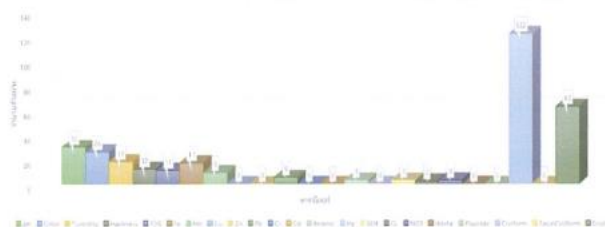
ผลการตรวจวิเคราะห์ค่าโลหะหนักในดิน (mg/kg) - ไม่ผ่านเกณฑ์ รายการดังนี้



จังหวัด	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์	รวมจำนวนตัวอย่างรายจังหวัด
ฉะเชิงเทรา	28	18	46
ชลบุรี	70	68	138
ระยอง	35	66	101
รวมจำนวนตัวอย่างเขตพิเศษ EEC	133	152	285



โครงการวิจัยนี้มีทุนสนับสนุนจากมูลนิธิโลกไทยในชื่อ EEC จากพาราลิมป์ ปีงบประมาณ 2566 (ร.ร. 65) 31 มี.ค. 67



จังหวัด	รายการทดสอบที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
เชิงราย	Coliform, Fecal Coliform, Turbidity, Fe
ตาก	Colour, pH, Turbid, Fluoride, Coliform, Fecal Coliform, E.coli
กาญจนบุรี	Colour, pH, Turbid, Coliform, Fecal Coliform, E.coli
นครพนม	Colour, pH, Iron, Manganese, Coliform, E.coli
หนองคาย	pH, Coliform, TDS, Color, Fecal Coliform
นุกาหาร	Colour, pH, Turbidity, Fe, Coliform, E.coli
สระแก้ว	pH, Coliform, E.coli
ตราด	pH, Colour, Turbidity, Fe

จังหวัด	รายการทดสอบที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
สงขลา	pH , Coliform , Fe , Fecal Coliform , Turbidity
นราธิวาส	pH , Colour , Turbidity
ยะลา	
ฉะเชิงเทรา	Colour , TDS , Sulfate , Chloride , Coliform , Fecal Coliform , E.coli
ชลบุรี	Colour , pH , Arsenic , Fluoride , Coliform , Fecal Coliform , E.coli
ระยอง	Colour , pH , Iron , Manganese , Coliform , Fecal Coliform , E.coli

กองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขนานาชาติ ได้ใช้ฐานข้อมูลการเสริมความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์ สารเคมี ชุดทดสอบต่าง ๆ ที่มีอยู่ในหน่วยงาน เพื่อใช้สำหรับการสนับสนุนการดำเนินงานกรมสาธารณสุข กัมพูชา และกัมพูชาภาพ เช่น จำนวนบุคคล ชุดตรวจคัดกรองคนกักกันน้ำ ชุดตรวจการปนเปื้อนเชื้อแบคทีเรีย และ อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ชุดตรวจคัดกรองแอลกอฮอล์ 70% ฯลฯ หรือ (หากภาวะสะอาดดี) เพื่อการป้องกันการติดเชื้อโรคทางเพศติดต่อได้สนับสนุนหน่วยงานภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อีกทั้ง ได้พัฒนาศักยภาพการตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการให้สามารถรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินและสาธารณภัย เช่น ภัยจากสารเคมีระเบิด โดยได้พัฒนาการตรวจวิเคราะห์สารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ในตัวอย่างน้ำ ด้วยเครื่อง GC-MS/MS ด้วยละเอียด

ข้อเสนอแนะ

1. ระบบประมวลผลได้รับการปรับปรุงในส่วนของการบริหารจัดการน้ำหลังจากการกลูมน้ำ โดย มีขั้นตอนระบบการกักน้ำที่สะอาดเพื่อเพิ่มในความปลอดภัย ต่อการบริโภคน้ำ
2. การจัดการระบบประปา ที่จัดทำระบบประปาอย่างต่อเนื่องเพื่อป้องกันการขาดแคลนและ ปั่นเปื้อนในน้ำก่อนจ่ายให้ประชาชน
3. ทบทวนงานที่เกี่ยวข้องความโปร่งใสของระบบประปาทั้งที่ผ่านเกณฑ์มาแล้วและยังไม่ผ่าน เกณฑ์ เพื่อหาปัจจัยแห่งความสำเร็จและจัดการเผยแพร่ทั้งสื่อและปฏับัติเรียนรู้สู่ ประชาชน
4. การสนับสนุนให้ประชาชนในพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา และเกาะวังคุณภาพน้ำใน พื้นที่ของเมือง

ข้อมูล ณ 31 กรกฎาคม 2566
กองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัย

2. จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเรื่องการจัดการคุณภาพน้ำในพื้นที่เขตเมืองและเขตเศรษฐกิจพิเศษ

จากการวิเคราะห์สถานการณ์ตัวชี้วัด และรายงานการวิเคราะห์ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตั้งแต่ ตุลาคม 2565 - กรกฎาคม 2566 ในพื้นที่เขตเมืองและพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษรายจังหวัด ทางกองห้องปฏิบัติการ สาธารณสุขกรมอนามัยได้จัดทำข้อเสนอแนะเรื่องการจัดการคุณภาพน้ำในพื้นที่เขตเมืองและพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ดังต่อไปนี้

- 1) ระบบประปาควรได้รับการปรับปรุงในส่วนของการจัดการน้ำหลังจากการสูบน้ำใช้ โดยมีขั้นตอนกระบวนการทำน้ำสะอาดเพื่อนำไปสู่ความปลอดภัยต่อการบริโภคน้ำ
- 2) ควรมีการตรวจสอบพื้นที่ที่จัดทำระบบประปาอย่างต่อเนื่องเพื่อป้องกันการชำรุดและปนเปื้อนในน้ำก่อนจ่ายให้ประชาชน
- 3) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรไปตรวจสอบระบบประปาทั้งที่ผ่านเกณฑ์มาแล้วและยังไม่ผ่านเกณฑ์ เพื่อหาปัจจัยแห่งความสำเร็จและการเผยแพร่หรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปสู่ประชาชน

3. ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการของกองห้องปฏิบัติการ สาธารณสุขกรมอนามัย ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ 2566 (เดือนมีนาคม – เดือนกรกฎาคม 2566) โดยมีผู้ตอบ แบบสอบถาม 75 คน พบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในคุณภาพการบริการอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็น 4.40 คะแนน (ร้อยละ 88.0) และผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นต่อกองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัยอยู่ในระดับ เชื่อมั่นมากที่สุด คิดเป็น 4.57 คะแนน (ร้อยละ 91.5)

ตารางที่ 1 แสดงการแปลผลความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของกองห้องปฏิบัติการสาธารณสุข

กรมอนามัยในด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ

ประเด็นการให้บริการ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผล
	5	4	3	2	1			
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ								
1. การประกาศหรือแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนและระยะเวลาให้บริการ	30	43	2	0	0	4.37	87.47	พึงพอใจมากที่สุด
2. ขั้นตอนการให้บริการที่ชัดเจน กระชับ และไม่ซับซ้อน	29	40	6	0	0	4.31	86.13	พึงพอใจมากที่สุด
3. ความรวดเร็วในการรับตัวอย่าง	41	32	2	0	0	4.52	90.40	พึงพอใจมากที่สุด
4. ความรวดเร็วในการบริการวิเคราะห์ทดสอบห้องปฏิบัติการ	23	44	8	0	0	4.20	84.00	พึงพอใจมาก
5. ความครบถ้วนถูกต้องของการให้บริการ	35	38	2	0	0	4.44	88.80	พึงพอใจมากที่สุด
6. แบบฟอร์มใบคำร้อง/คำขอรับบริการ เข้าใจง่าย	24	47	4	0	0	4.27	85.33	พึงพอใจมากที่สุด
7. การแจ้งผลการดำเนินงานแก่ผู้รับบริการทราบอย่างชัดเจน	35	40	0	0	0	4.47	89.33	พึงพอใจมากที่สุด
8. ระบบขอรับบริการทดสอบออนไลน์ ใช้งาน สะดวก และไม่ยุ่งยากซับซ้อน	32	38	5	0	0	4.36	87.20	พึงพอใจมากที่สุด

ตารางที่ 2 แสดงการแปลผลความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของกองห้องปฏิบัติการสาธารณสุข

กรมอนามัยในด้านบุคลากรที่ให้บริการ

ประเด็นการให้บริการ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผล
	5	4	3	2	1			
ด้านบุคลากรที่ให้บริการ								
9. ความรู้ ความสามารถในการให้บริการ เช่น ตอบคำถามชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำ แก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง	35	36	4	0	0	4.41	88.27	พึงพอใจมากที่สุด
10. ความเต็มใจและความพร้อมในการให้บริการอย่างสุภาพ	40	34	1	0	0	4.52	90.40	พึงพอใจมากที่สุด
11. ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่ร้องขอสิ่งตอบแทน ไม่รับสินบน ไม่หาประโยชน์ในทางมิชอบ เป็นต้น	42	32	1	0	0	4.55	90.93	พึงพอใจมากที่สุด
12. ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิกภาพท่าทางของผู้ให้บริการ	36	35	4	0	0	4.43	88.53	พึงพอใจมากที่สุด
13. การให้บริการด้วยความเป็นกลาง มีความเสมอภาคไม่เลือกปฏิบัติ	43	32	0	0	0	4.57	91.47	พึงพอใจมากที่สุด

ตารางที่ 3 แสดงการแปลผลความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของกองห้องปฏิบัติการสาธารณสุข

กรมอนามัยในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ประเด็นการให้บริการ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผล
	5	4	3	2	1			
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก								
14. สถานที่ให้บริการเหมาะสม เดินทางสะดวก	20	44	10	1	0	4.11	82.13	พึงพอใจมาก
15. ความเพียงพอ และความเหมาะสมของสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่นั่ง น้ำดื่ม เอกสาร ห้องครัว เป็นต้น	14	54	7	0	0	4.09	81.87	พึงพอใจมาก
16. การเปิดรับฟังข้อคิดเห็นต่อการให้บริการ เช่น กองรับข้อคิดเห็นแบบสอบถาม เป็นต้น	31	41	3	0	0	4.37	87.47	พึงพอใจมากที่สุด
17. มีช่องทางความคิดเห็นต่อประสานงานในหลายรูปแบบ เช่น ทางโทรศัพท์ อีเมล เฟซบุ๊ก สื่อออนไลน์ เป็นต้น	37	35	3	0	0	4.45	89.07	พึงพอใจมากที่สุด
18. ความสะอาดเรียบร้อยของสถานที่ให้บริการ	31	40	4	0	0	4.36	87.20	พึงพอใจมากที่สุด

ตารางที่ 4 แสดงการแปลผลความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของกองห้องปฏิบัติการสาธารณสุข

กรมอนามัยในด้านการให้บริการ

ประเด็นการให้บริการ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผล
	5	4	3	2	1			
ด้านการให้บริการ								
19. ได้รับการบริการที่ตรงตามความต้องการ	36	39	0	0	0	4.49	89.60	พึงพอใจมากที่สุด
20. การบริการมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ	40	35	0	0	0	4.53	90.67	พึงพอใจมากที่สุด
21. ได้รับการบริการที่คุ้มค่า และมีประโยชน์	44	31	0	0	0	4.59	91.73	พึงพอใจมากที่สุด

ตารางที่ 5 แสดงค่าร้อยละของความเชื่อมั่นของผู้รับบริการต่อการต้องปฏิบัติตามมาตรฐานสุขอนามัย

ประเด็นความเชื่อมั่น	ระดับความเชื่อมั่น					คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผล
	5	4	3	2	1			
1. ความเป็นส่วนราชการ	44	31	0	0	0	4.59	91.73	เชื่อมั่นมากที่สุด
2. ได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากล	41	32	2	0	0	4.52	90.40	เชื่อมั่นมากที่สุด
3. ความรู้ ความสามารถของบุคลากร	51	24	0	0	0	4.68	93.60	เชื่อมั่นมากที่สุด
4. ประสิทธิภาพและความคุ้มค่า	39	34	2	0	0	4.49	89.87	เชื่อมั่นมากที่สุด
5. ให้บริการด้วยความถูกต้อง เที่ยงตรง เชื่อถือได้	45	30	0	0	0	4.60	92.00	เชื่อมั่นมากที่สุด
6. ความสามารถของเครื่องมือและ อุปกรณ์วิทยาศาสตร์	39	35	1	0	0	4.51	90.13	เชื่อมั่นมากที่สุด
7. ดำเนินการด้วยความโปร่งใส ซื่อสัตย์ สุจริต สามารถตรวจสอบได้	43	32	0	0	0	4.57	91.47	เชื่อมั่นมากที่สุด
8. บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความเสมอ ภาค ไม่เลือกปฏิบัติ	40	35	0	0	0	4.53	90.67	เชื่อมั่นมากที่สุด
9. ผลทดสอบมีความถูกต้องเชื่อถือได้	46	29	0	0	0	4.61	92.27	เชื่อมั่นมากที่สุด
10. การรักษาความลับของ ผู้รับบริการ	47	28	0	0	0	4.63	92.53	เชื่อมั่นมากที่สุด
คะแนนความเชื่อมั่นเฉลี่ย						4.57	91.47	เชื่อมั่นมากที่สุด

ลิ้งค์แบบสำรวจความพึงพอใจ

<https://docs.google.com/forms/d/19SouUXh4gpXeOlzrdvDxHjhPtC8Z3kei-K3LxmheGO/edit>