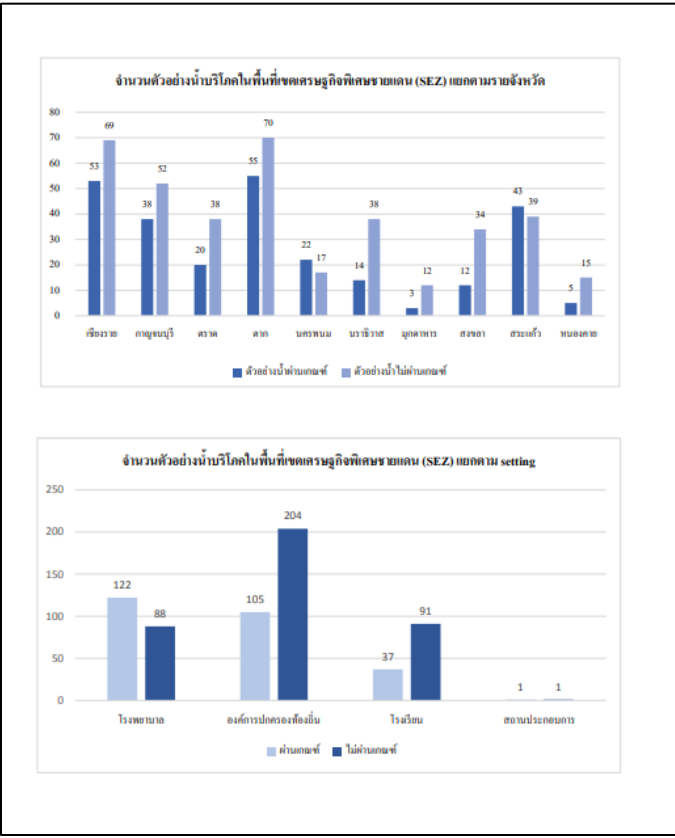
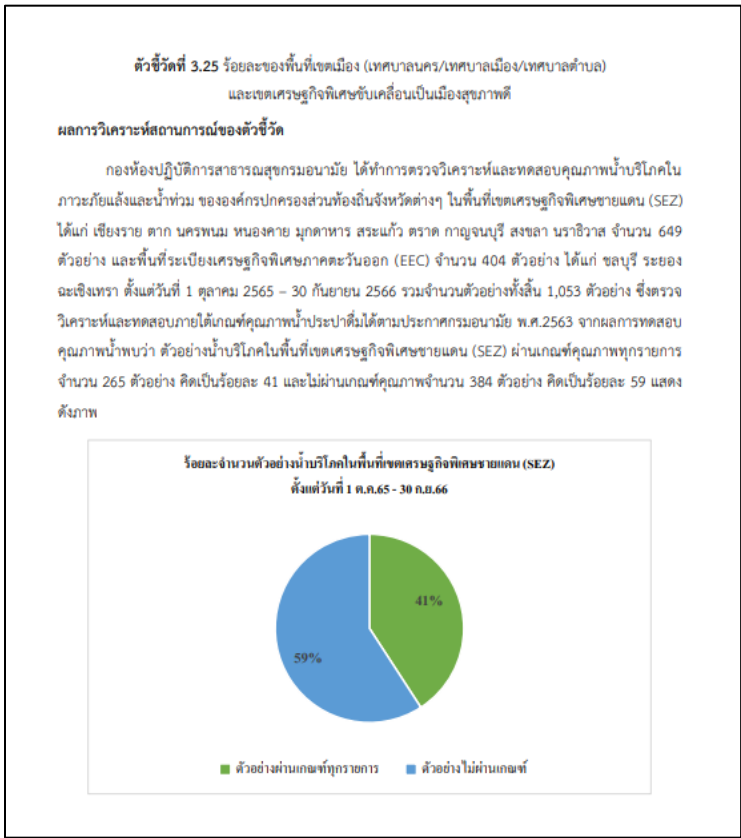
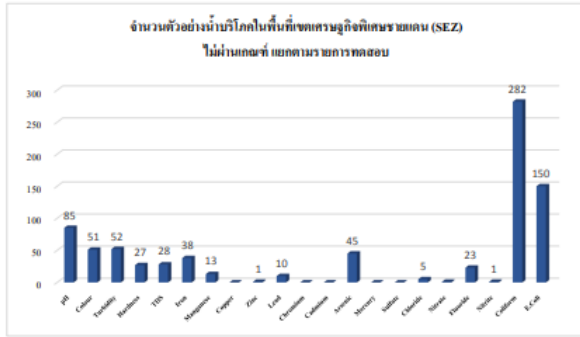


สรุปผลการดำเนินงานรอบ 5 เดือนแรก (เดือนตุลาคม 2566 - กุมภาพันธ์ 2567)
 ตัวชี้วัดข้อ 3.25 ร้อยละของพื้นที่เขตเมือง (เทศบาลนคร/เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล)
 และเขตเศรษฐกิจพิเศษขับเคลื่อนเป็นเมืองสุขภาพดี

ผลการดำเนินงานประจำเดือนตุลาคม, พฤศจิกายน 2566

1. กองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัยได้จัดทำผลการวิเคราะห์สถานการณ์ตัวชี้วัด วิเคราะห์ผลคุณภาพ
 น้ำบริโภคในจังหวัดต่างๆ ของปีงบประมาณ 2566 ดังภาพ

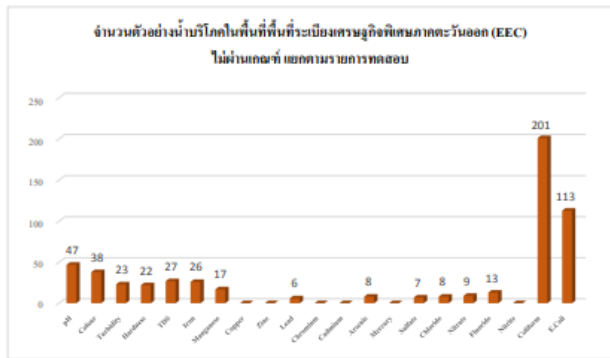
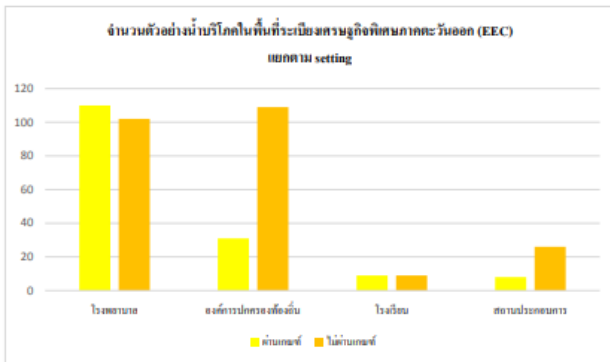
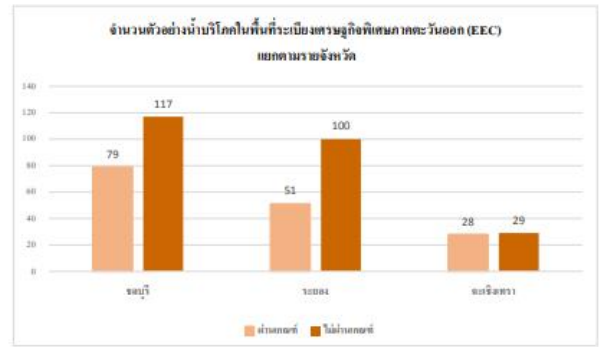
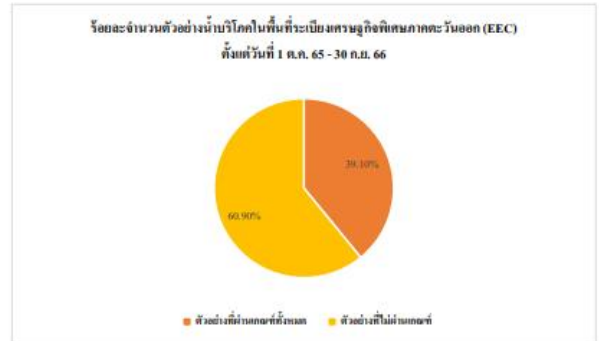




โดยรายการทดสอบที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน แยกรายจังหวัด ดังตาราง

จังหวัด	รายการทดสอบที่ไม่ผ่านเกณฑ์
เชียงราย	pH, Color, Turbidity, TDS, Iron, Manganese, Lead, Arsenic, Nitrate, Fluoride, Coliform, E.coli
ตาก	pH, Color, Turbidity, Hardness, TDS, Iron, Manganese, Zinc, Lead, Arsenic, Fluoride, Nitrite, Coliform, E.coli
นครพนม	pH, Turbidity, TDS, Iron, Chloride, Coliform, E.coli
หนองคาย	Color, Turbidity, Hardness, TDS, Iron, Manganese, Chloride, Coliform, E.coli
มุกดาหาร	pH, Color, Turbidity, Iron, Arsenic, Fluoride, Coliform, E.coli
สระแก้ว	pH, Color, Turbidity, Hardness, TDS, Manganese, Lead, Fluoride, Coliform, E.coli
ตราด	pH, Color, Turbidity, Iron, Manganese, Coliform, E.coli
กาญจนบุรี	pH, Color, Turbidity, Hardness, TDS, Lead, Arsenic, Nitrate, Fluoride, Coliform, E.coli
สงขลา	pH, Color, Turbidity, TDS, Iron, Manganese, Arsenic, Fluoride, Coliform, E.coli
นราธิวาส	pH, Color, Turbidity, Iron, Arsenic, Coliform, E.coli

และจากการตรวจวิเคราะห์และทดสอบตัวอย่างน้ำบริโภคในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) พบว่าตัวอย่างน้ำผ่านเกณฑ์คุณภาพทุกรายการจำนวน 158 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 39.1 และไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพจำนวน 246 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 60.9 แสดงดังภาพ



โดยรายการทดสอบที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน แยกรายจังหวัด ดังตาราง

จังหวัด	รายการทดสอบที่ไม่ผ่านเกณฑ์
ชลบุรี	pH, Color, Turbidity, Hardness, TDS, Iron, Manganese, Lead, Arsenic, Sulfate, Chloride, Nitrate, Fluoride, Coliform, E.coli
ระยอง	pH, Color, Turbidity, Hardness, TDS, Iron, Manganese, Lead, Arsenic, Chloride, Nitrate, Fluoride, Coliform, E.coli
ฉะเชิงเทรา	pH, Color, Turbidity, Hardness, TDS, Iron, Manganese, Lead, Sulfate, Chloride, Coliform, E.coli

ผลการดำเนินงานประจำเดือนธันวาคม 2566

1. เข้าร่วมเป็นวิทยากรอบรมการเตรียมความพร้อมและตอบโต้ภาวะฉุกเฉินด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและอาชีวอนามัย ในหัวข้อ “เทคนิคการใช้ชุดทดสอบทางห้องปฏิบัติการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม รongรับภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุข” สำหรับบุคลากรหน่วยบริการสาธารณสุขในพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ ในวันที่ 15 ธันวาคม 2566 ณ ห้องประชุมปากน้ำ อาคาร 5 ชั้น สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ

ผลการดำเนินงานประจำเดือนมกราคม 2567


1. เข้าร่วมการถ่ายทำวิดีโอทัศน์ประชาสัมพันธ์ทีมปฏิบัติการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม (SEhRT: Special Environmental health Response Team) กรมอนามัย ในวันที่ 8 มกราคม 2567 ณ ห้องประชุมกำธรสุวรรณกิจ อาคาร 1 ชั้น 1 กรมอนามัย



2. เข้าร่วมการประชุมซักซ้อมความเข้าใจ และกำหนดบทบาทผู้ประสานงานการฝึกซ้อมตามแนวทางการปฏิบัติงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม (Emergency Flowchart) กรณีโรคที่เกิดจากอาหารและน้ำเป็นสื่อ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมความพร้อมและกำหนดบทบาทของทีมผู้ประสานงานในการฝึกซ้อมตามแนวทางการปฏิบัติงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม รongรับภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุข ในวันที่ 25 มกราคม 2567 ณ ห้องประชุมชิต ชัยวงศ์ อาคาร 5 ชั้น 5 สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย
3. เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นในการปฏิบัติการทีมปฏิบัติการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม (SEhRT: Special Environmental health Response Team) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมเสนอข้อคิดเห็นในการพัฒนาและยกระดับทีมปฏิบัติการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ในวันที่ 29 มกราคม 2567 ณ ห้องประชุมสมบูรณ์ วิชโรทัย อาคาร 1 ชั้น 2 กรมอนามัย

ผลการดำเนินงานประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2567

1. จัดทำรายงานสถานการณ์คุณภาพน้ำบริโภค (ตุลาคม 2566 - มกราคม 2567) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดต่างๆ ในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (Special Economic Zone :SEZ) และพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor :EEC) และแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ ดังภาพ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัย กลุ่มงานบริหารยุทธศาสตร์ โทรฯ ๐ ๒๕๖๘ ๕๖๐๕
ที่ สธ ๐๕๔๔.๐๒/ ๔๕๖ วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๗


เรื่อง รายงานสถานการณ์คุณภาพน้ำในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (SEZ) และพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

เรียน ผู้อำนวยการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ

เพื่อให้การดำเนินงานตัวชี้วัดที่ ๓.๒๕ ร้อยละของพื้นที่เขตเมือง (เทศบาลนคร/เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล) และเขตเศรษฐกิจพิเศษขับเคลื่อนเป็นเมืองสุขภาพดี บรรลุตามเป้าหมายและตามเกณฑ์มาตรฐาน ๓ ด้าน ได้แก่ สิ่งแวดล้อมเอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Environments) สถานประกอบการเอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Settings) และประชาชนรอบรู้สุขภาพ (Healthy People) นั้น

ในกรณี กองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัย จึงขอส่งรายงานคุณภาพน้ำบริโภค ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในเกณฑ์ด้านสิ่งแวดล้อมเอื้อต่อสุขภาพ (Healthy Environments) ในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (SEZ) และพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ดังแนบ เพื่อโปรดพิจารณาใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ


(นางสาวยุพิน ใจแปง)
นักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ (ด้านสาธารณสุข)
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัย

ตัวชี้วัดที่ 3.25 ร้อยละของพื้นที่เขตเมือง (เทศบาลนคร/เทศบาลเมือง/เทศบาลตำบล) และเขตเศรษฐกิจพิเศษขับเคลื่อนเป็นเมืองสุขภาพดี

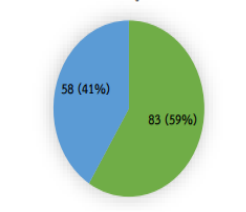
ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด

กองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัย ได้ทำการตรวจวิเคราะห์และทดสอบคุณภาพน้ำบริโภคขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดต่างๆ ในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (Special Economic Zone :SEZ) ได้แก่ กาญจนบุรี เชียงราย ตราด ตาก นครพนม นราธิวาส มุกดาหาร สกลนคร สระแก้ว และหนองคาย จำนวน 141 ตัวอย่าง และพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor :EEC) จำนวน 42 ตัวอย่าง ได้แก่ ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 - 22 มกราคม 2567 รวมจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 183 ตัวอย่าง ซึ่งตรวจวิเคราะห์และทดสอบภายใต้เกณฑ์คุณภาพน้ำประปาตามประกาศกรมอนามัย พ.ศ.2563

สถานการณ์คุณภาพน้ำบริโภคในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (SEZ)

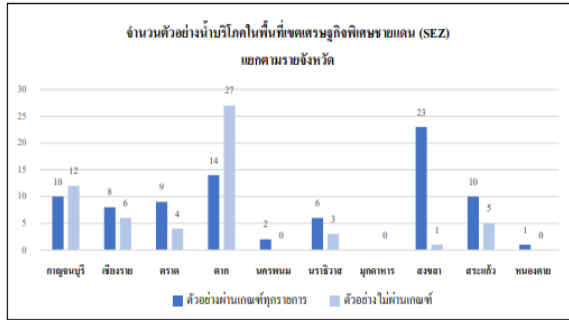
จากผลการทดสอบคุณภาพตัวอย่างน้ำประปา ตัวอย่างน้ำบริโภคในพื้นที่เขต SEZ ที่ส่งตรวจวิเคราะห์จำนวน 141 ตัวอย่าง ผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกรายการจำนวน 83 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 59 และไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานจำนวน 58 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 41 ดังภาพ

ร้อยละจำนวนตัวอย่างน้ำบริโภคในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (SEZ) ปีงบประมาณ 2567 (ข้อมูลถึงวันที่ 22 ม.ค.67)

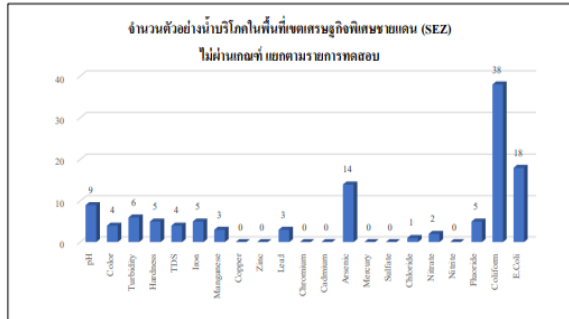


Category	Count	Percentage
ตัวอย่างผ่านเกณฑ์ทุกรายการ	83	59%
ตัวอย่างไม่ผ่านเกณฑ์	58	41%

โดยการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบริโภคในพื้นที่เขต SEZ แยกตามรายจังหวัด พบว่า จังหวัดสงขลามี สัดส่วนจำนวนตัวอย่างที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกรายการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96 ส่วนจังหวัดตากมีสัดส่วน จำนวนตัวอย่างที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกรายการน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27 แสดงดังภาพ

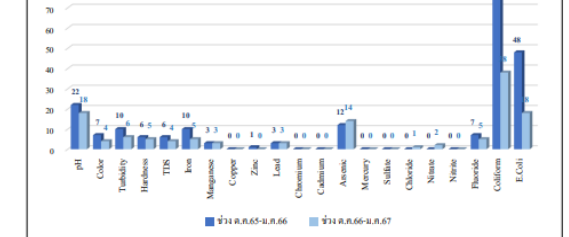


เมื่อพิจารณาตามรายการทดสอบที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน พบว่ารายการทดสอบโคลิฟอร์มแบคทีเรีย ไม่ผ่านเกณฑ์มากที่สุด จำนวน 38 ตัวอย่าง รองลงมาคือ รายการทดสอบแบคทีเรียอีโคไล (*E.Coli*) จำนวน 18 ตัวอย่าง และสารหนู (Arsenic) จำนวน 14 ตัวอย่าง แสดงดังภาพ



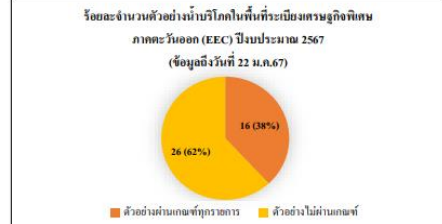
รายการทดสอบ	จำนวนตัวอย่างที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน (แยกตามจังหวัด)									
	กาญจนบุรี	เชียงใหม่	ตราด	ตาก	นครพนม	นราธิวาส	นุกาฬาร	สงขลา	สระแก้ว	หนองคาย
pH	1	0	2	4	0	0	0	0	2	0
Color	0	1	0	2	0	1	0	0	0	0
Turbidity	1	0	0	3	0	1	0	0	1	0
Hardness	2	0	0	3	0	0	0	0	0	0
TDS	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0
Iron	0	1	0	3	0	1	0	0	0	0
Manganese	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0
Copper	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zinc	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lead	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Chromium	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cadmium	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Arsenic	0	2	0	12	0	0	0	0	0	0
Mercury	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sulfate	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chloride	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nitrate	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Nitrite	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fluoride	0	1	0	4	0	0	0	0	0	0
Coliform	7	2	2	22	0	3	0	1	1	0
E.Coli	1	1	0	15	0	1	0	0	0	0

จำนวนตัวอย่างน้ำบริโภคในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (SEZ) ไม่ผ่านเกณฑ์ (ช่วงเดือน ค.ค.-ก.ค.) แยกตามรายการทดสอบ

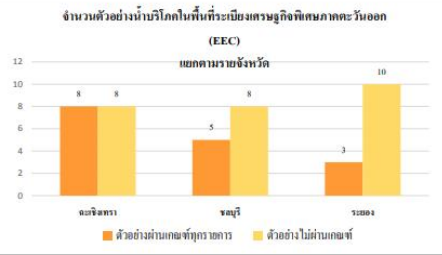


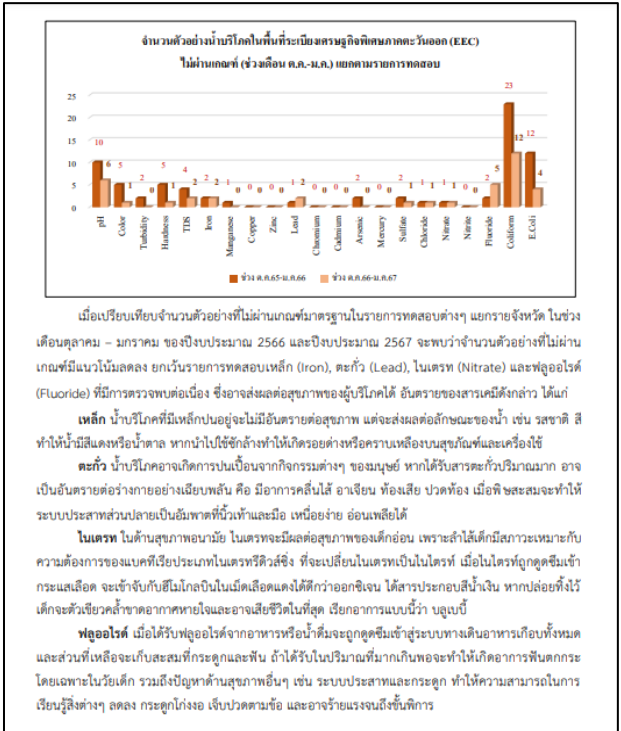
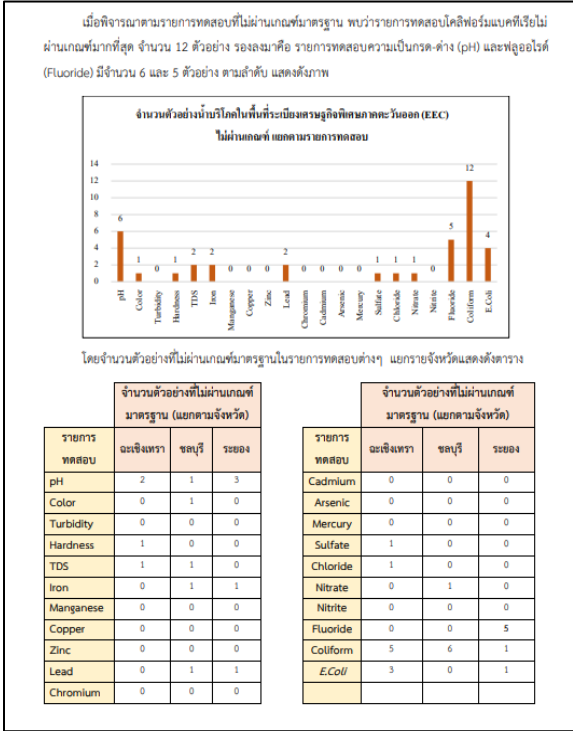
เมื่อเปรียบเทียบจำนวนตัวอย่างที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานในรายการทดสอบต่างๆ แยกรายจังหวัด ในช่วง เดือนตุลาคม - มกราคม ของปีงบประมาณ 2566 และปีงบประมาณ 2567 จะพบว่าจำนวนตัวอย่างที่ไม่ผ่าน เกณฑ์มีแนวโน้มลดลง ยกเว้นรายการทดสอบ แมงกานีส (Manganese), ตะกั่ว (Lead) และสารหนู (Arsenic) ที่มี การตรวจพบต่อเนื่อง ซึ่งอาจส่งผลต่อสุขภาพของผู้บริโภคได้ โดยอันตรายของโลหะหนักในน้ำ ได้แก่ **แมงกานีส** น้ำบริโภคที่มีแมงกานีสจะไม่มีผลเป็นอันตรายต่อสุขภาพมากนัก แต่จะส่งผลต่อลิขณะของ น้ำ เช่น มีกลิ่น เมื่อนำไปใช้ซักล้างทำให้เกิดคราบดำบนภาชนะหรือเครื่องใช้ **ตะกั่ว** น้ำบริโภคอาจเกิดการปนเปื้อนจากกิจกรรมต่างๆ ของมนุษย์ หากได้รับสารตะกั่วปริมาณมาก อาจ เป็นอันตรายต่อร่างกายอย่างเฉียบพลัน คือ มีอาการคลื่นไส้ อาเจียน ท้องเสีย ปวดท้อง เมื่อพิษสะสมจะทำให้ ระบบประสาทส่วนปลายเป็นอัมพาตที่นิ้วเท้าและมือ เหนื่อยง่าย อ่อนเพลียได้ **สารหนู** อาจพบในน้ำตามธรรมชาติเนื่องจากการไหลของน้ำผ่านชั้นหินชั้นที่มีสารหนู หรืออาจเกิดจาก กิจกรรมของมนุษย์ การได้รับสารหนูในปริมาณเล็กน้อยติดต่อกันเป็นเวลานาน จะส่งผลเรื้อรังและอาจเป็น อันตรายต่อสุขภาพอย่างรุนแรงได้ ได้แก่ ผิวหนังเปลี่ยนสี เกิดแผลที่ผิวหนัง ผิวหนังบริเวณฝ่ามือและสันเท้า แข็ง และอาจเป็นโรคมะเร็งผิวหนัง หากได้รับเป็นเวลานานอาจก่อให้เกิดมะเร็งกระเพาะปัสสาวะและมะเร็งปอดได้

สถานการณ์คุณภาพน้ำบริโภคในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) จากการทดสอบคุณภาพตัวอย่างน้ำพบว่า ตัวอย่างน้ำบริโภคในพื้นที่ EEC ที่ส่งตรวจวิเคราะห์จำนวน 42 ตัวอย่าง ผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกรายการจำนวน 16 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 38 และไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 26 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 62 แสดงดังภาพ

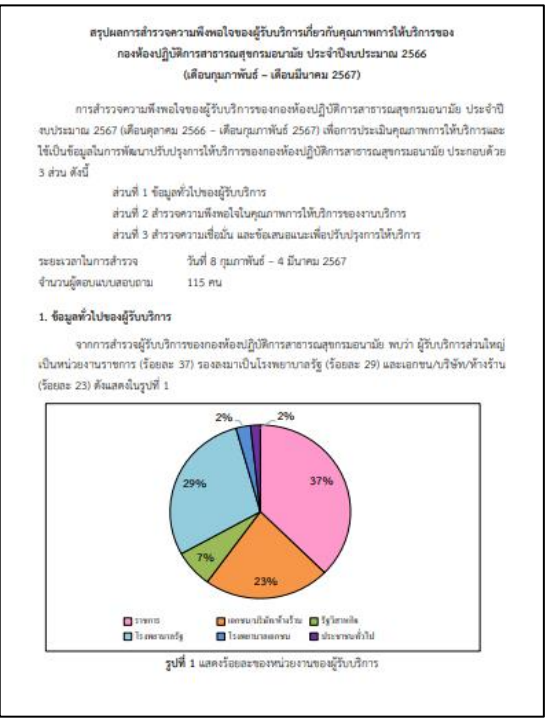


โดยการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบริโภคในพื้นที่ EEC แยกตามรายจังหวัด พบว่า จังหวัดระยองมี สัดส่วนจำนวนตัวอย่างที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกรายการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50 ส่วนจังหวัดระยองมีสัดส่วน จำนวนตัวอย่างที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานทุกรายการน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23 แสดงดังภาพ





2. ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการของกองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัย ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2567 (เดือนตุลาคม 2566 – เดือนกุมภาพันธ์ 2567) โดยมีผู้ตอบแบบสอบถาม 115 คน พบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในคุณภาพการบริการอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็น 4.30 คะแนน (ร้อยละ 85.9) และผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นต่อกองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัยอยู่ในระดับเชื่อมั่นมากที่สุด คิดเป็น 4.50 คะแนน (ร้อยละ 90.1)



ตารางที่ 1 แสดงการแปลผลความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของกองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัยในด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ

ประเด็นการให้บริการ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผล
	5	4	3	2	1			
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ								
1. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ	33	72	10	0	0	4.20	84.00	พึงพอใจมาก
2. ขั้นตอนการให้บริการที่ชัดเจน กระชับ และไม่ซับซ้อน	35	64	13	3	0	4.14	82.78	พึงพอใจมาก
3. ความรวดเร็วในการรับตัวอย่าง	34	76	3	2	0	4.23	84.70	พึงพอใจมากที่สุด
4. ความรวดเร็วในการบริการวิเคราะห์ทดสอบโดยปฏิบัติการ	24	70	19	2	0	4.01	80.17	พึงพอใจมาก
5. ความครบถ้วนถูกต้องของอาหารให้ปฏิบัติการ	43	62	9	1	0	4.28	85.57	พึงพอใจมากที่สุด
6. แบบฟอร์มใบคำร้อง/คำขอรับบริการ เข้าใจง่าย	37	57	20	1	0	4.13	82.61	พึงพอใจมาก
7. การแจ้งผลการดำเนินงานแก่ผู้รับบริการทราบอย่างชัดเจน	40	63	10	2	0	4.23	84.52	พึงพอใจมากที่สุด
8. ระบบขอรับบริการทดสอบออนไลน์ ใช้งานสะดวก และไม่ยุ่งยากซับซ้อน	30	67	16	2	0	4.09	81.74	พึงพอใจมาก

ตารางที่ 2 แสดงการแปลงผลความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของกองห้องปฏิบัติการสาธารณสุข กรมอนามัยในด้านบุคลากรที่ให้บริการ

ประเด็นการให้บริการ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผล
	5	4	3	2	1			
ด้านบุคลากรที่ให้บริการ								
9. ความรู้ ความสามารถในการให้บริการ เช่น สอบคำถามชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำ แก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง	38	67	10	0	0	4.24	84.87	พึงพอใจมากที่สุด
10. ความเต็มใจและความพร้อมในการให้บริการอย่างสุภาพ	54	58	2	1	0	4.43	88.70	พึงพอใจมากที่สุด
11. ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่ร้องขอสิ่งตอบแทน 57 ไม่รับสินบน ไม่หาประโยชน์ในทางมิชอบ เป็นต้น	57	55	3	0	0	4.47	89.39	พึงพอใจมากที่สุด
12. ความเหมาะสมในการแต่งกาย บุคลิกภาพท่าทางของผู้ให้บริการ	39	73	3	0	0	4.31	86.26	พึงพอใจมากที่สุด
13. การให้บริการด้วยความเป็นกลาง มีความเสมอภาคไม่เลือกปฏิบัติ	55	57	3	0	0	4.45	89.04	พึงพอใจมากที่สุด

ตารางที่ 3 แสดงการแปลงผลความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของกองห้องปฏิบัติการสาธารณสุข กรมอนามัยในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ประเด็นการให้บริการ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผล
	5	4	3	2	1			
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก								
14. สถานที่ให้บริการเหมาะสมเดินทางสะดวก	40	57	16	2	0	4.17	83.48	พึงพอใจมาก
15. ความเพียงพอ และความเหมาะสมของสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่นั่ง น้ำดื่ม เอกสาร ห้องน้ำ เป็นต้น	34	68	12	1	0	4.17	83.48	พึงพอใจมาก
16. การเปิดรับฟังข้อคิดเห็นต่อการให้บริการ เช่น ก่อรับข้อคิดเห็นแบบสอบถาม เป็นต้น	37	63	15	0	0	4.19	83.83	พึงพอใจมาก
17. มีช่องทางติดต่อประสานงานในหลายรูปแบบ เช่น ทางโทรศัพท์ อีเมล เฟซบุ๊ก สือออนไลน์ เป็นต้น	49	58	8	0	0	4.36	87.13	พึงพอใจมากที่สุด
18. ความสะอาดเรียบร้อยของสถานที่ให้บริการ	40	71	4	0	0	4.31	86.26	พึงพอใจมากที่สุด

ตารางที่ 4 แสดงการแปลผลความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของกองห้องปฏิบัติการสาธารณสุข กรมอนามัยในด้านการให้บริการ

ประเด็นการให้บริการ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผล
	5	4	3	2	1			
ด้านการให้บริการ								
19. ได้รับการบริการที่ตรงตามความต้องการ	46	62	7	0	0	4.34	86.78	พึงพอใจมากที่สุด
20. การบริการมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ	53	58	4	0	0	4.43	88.52	พึงพอใจมากที่สุด
21. ได้รับการบริการที่คุ้มค่า และมีประโยชน์	52	60	3	0	0	4.43	88.52	พึงพอใจมากที่สุด

ตารางที่ 5 แสดงค่าร้อยละของความเชื่อมั่นของผู้รับบริการต่อกองห้องปฏิบัติการสาธารณสุขกรมอนามัย

ประเด็นความเชื่อมั่น	ระดับความเชื่อมั่น					คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผล
	5	4	3	2	1			
1. ความเป็นส่วนราชการ	65	47	3	0	0	4.54	90.78	เชื่อมั่นมากที่สุด
2. ได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากล	58	56	1	0	0	4.50	89.91	เชื่อมั่นมากที่สุด
3. ความรู้ ความสามารถของบุคลากร	47	68	0	0	0	4.41	88.17	เชื่อมั่นมากที่สุด
4. ประสิทธิภาพและความคุ้มค่า	56	58	1	0	0	4.48	89.57	เชื่อมั่นมากที่สุด
5. ให้บริการด้วยความถูกต้องเที่ยงตรง เชื่อถือได้	70	44	1	0	0	4.60	92.00	เชื่อมั่นมากที่สุด
6. ความสามารถของเครื่องมือและอุปกรณ์วิทยาศาสตร์	48	65	2	0	0	4.40	88.00	เชื่อมั่นมากที่สุด
7. ค่าเงินการด้วยความโปร่งใส เชื่อถือได้ สุจริต สามารถตรวจสอบได้	59	55	1	0	0	4.50	90.09	เชื่อมั่นมากที่สุด
8. บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ	64	50	1	0	0	4.55	90.96	เชื่อมั่นมากที่สุด
9. ผลทดสอบมีความถูกต้อง เชื่อถือได้	60	54	1	0	0	4.51	90.26	เชื่อมั่นมากที่สุด
10. การรักษาคำความลับของผู้รับบริการ	65	49	1	0	0	4.56	91.13	เชื่อมั่นมากที่สุด
คะแนนความเชื่อมั่นเฉลี่ย						4.50	90.09	เชื่อมั่นมากที่สุด

ลิ้งค์แบบสำรวจความพึงพอใจ

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe667ZCuGO1WJNmSCYOhGW6VsGEEpXdvj-gjmrhEp_vTr4wwBO/viewform?usp=sharing